УДК 378.4

О.В. Шульгина,
Т.С. Воронова,
Т.П. Грушина

Бенчмаркинговое исследование высшего географического образования в вузах России и зарубежных стран

В статье проанализирован зарубежный и отечественный опыт организации высшего географического образования. Проведено сопоставление моделей организации университетской географии. Особое внимание уделено высшему педагогическому географическому образованию. Выявлены его положительные стороны и отдельные недостатки. Представлен опыт географического образования в Московском городском педагогическом университете.

Ключевые слова: бенчмаркинг; географическое образование; региональные модели; направления и профили; образование в МГПУ.

Бенчмаркинг (от англ. *Benchmarking*) как сопоставительный анализ примеров эффективного функционирования компаний с целью улучшения собственной деятельности в настоящее время распространен и на сферу образования. Глобализация образовательного пространства, открытость образовательной деятельности университетов и широкая доступность этой информации благодаря Интернету позволяют сопоставлять варианты организации образовательного процесса и выявлять наиболее приемлемые и актуальные образцы.

Следует отметить, что бенчмаркинговое исследование для российского образования — явление не новое. Система высшего географического образования в России изначально строилась с учетом зарубежного опыта, главным образом опыта европейских университетов, и создавалась по европейскому, прежде всего немецкому, образцу.

© Шульгина О.В., Воронова Т.С., Грушина Т.П., 2018

Сразу после создания Императорского Русского географического общества (1845 г.) по университетам Европы был направлен один из выдающихся географов А.И. Воейков с целью изучения зарубежного опыта преподавания географии для развития географического образования в России. В советский период система высшего географического образования развивалась более автономно. В начале XXI века апеллирование к зарубежному опыту стало вновь актуальным.

И вновь теперь уже возрожденное Русское географическое общество в 2014–2015 гг. осуществило масштабный исследовательский проект «Университетская география в современном мире». Группа преподавателей МГУ им. М.В. Ломоносова выезжала в университеты 28 стран, проводя интервью с преподавателями, изучая учебные планы, программы курсов, образовательные технологии. Использовались и материалы сайтов университетов. Эта большая работа представлена в коллективной монографии «Университетская география в современном мире» [7]. Авторами данной статьи в 2017 г. также было проведено выборочное ознакомление с сайтами некоторых зарубежных университетов, осуществляющих подготовку географов.

Совокупный анализ данных о структуре, содержании и учебно-методическом обеспечении высшего географического и эколого-географического образования в различных университетах позволил выделить несколько региональных моделей университетской географии в странах мира.

Модель 1. Самодостаточная классическая модель ключевых стран. Типична для европейских стран с наиболее давними традициями географического университетского образования и сильными научными школами, с развитой системой школьной географии — Великобритании, Германии, Франции. К этой модели можно отнести и Россию (особенно географическое образование в Москве, Санкт-Петербурге и других крупных центрах).

География позиционируется как единая дисциплина: в Великобритании и Германии — комплексная область знаний, интегрирующая природную и социально-гуманитарную ветви. В последние годы социально-экономическая составляющая развивается наиболее интенсивно. Во Франции география отнесена к гуманитарным дисциплинам («география человека») и преподается на факультетах гуманитарных наук. Например, программы географического бакалавриата в Сорбонне: «география»; «география и история»; «география и территориальное планирование».

В структуре университетов существуют самостоятельные географические подразделения (департаменты, школы, институты) — география признана и востребована в различных сферах профессиональной деятельности. В России же самостоятельные географические подразделения есть только в крупных университетах; востребована география более всего в сфере педагогического образования.

Главные направления подготовки географов: региональная география, региональный анализ, территориальное планирование. Во многих университетах идет

подготовка по мультидисциплинарным направлениям: география и экономика, география и история.

Педагогическое географическое образование осуществляется в основном в виде отдельной специализации классического образования. Например, в Германии, Швейцарии, Австрии и Люксембурге в структуре учебного плана присутствует модуль специализации «География для учителей». Часто, чтобы приступить к изучению этого модуля, сдается экзамен по фундаментальной предметной подготовке.

Национальная специфика высшего географического образования связана во многом с особенностями (и длительностью) школьного образования. В Великобритании цикл обучения в бакалавриате и магистратуре самый короткий (3 года + 1 год), во Франции — средний (3 года + 2 года), в Германии — самый длинный (3−4 года + 1−2 года).

Широко распространено включенное обучение: когда студенты в течение семестра учатся в других европейских университетах.

Модель 2. Международная модель средних и малых стран. Присуща в основном средним и малым государствам Европы: Бельгии, Нидерландам, Финляндии, Швеции и др.

Здесь, как правило, тоже развиты академические географические школы, стабильно положение географии в образовательном пространстве, востребована практика специалистов географических и геоэкологических профилей. Система высшего и среднего географического образования гибко адаптируется в ответ на запросы рынка труда. Особенно привлекательны комплексные профили подготовки, которые, помимо географии, содержат социально-экономические, экологические и управленческие компоненты.

Распространена достаточно комфортная система обучения, при которой студенты самостоятельно составляют свое расписание, могут сдавать какой-то экзамен по нескольку раз без последствий для успеваемости (в Финляндии); не принято публично выделять лучших студентов (в Нидерландах).

Более половины студентов-географов участвуют в академических обменах с зарубежными университетами, много путешествуют, пишут свои выпускные работы по материалам зарубежных стран и стремятся найти работу за рубежом.

При организации системы географического образования заимствовался опыт ведущих в образовании европейских стран по принципу культурной и языковой близости: университетская география в Скандинавских странах заимствовала опыт Германии; в Испании — опыт Франции (например, в Испании распространены факультеты географии и истории, отделения географии на факультетах философии и филологии).

Модель 3. «Особый мир» американской географии. Американские университеты намного моложе европейских. Но университетская география представлена в рекордно большом количестве университетов. Степень бакалавра географии (BS) можно получить более чем в 200 университетах США,

магистра (MS) — более чем в 90, а доктора (PhD) — более чем в 60 университетах. Географическое образование в США является одним из лучших в мире: многие американские университеты занимают верхние позиции в рейтингах в области географии (но уступают университетам Великобритании).

Содержание университетского географического образования в США определяется в основном социально-экономической географией, физическая география намного реже определяет профиль подготовки. На волне усиления интереса к ГИС-технологиям активно развиваются специализации в области количественных и прикладных географических методов.

Модель 4. «Особый путь» Японии. В японских университетах развиваются географические кафедры, такие как кафедры географии, кафедры гуманитарной геоэкологии и истории ландшафтов, кафедры наук об окружающей среде и наук о Земле.

В рамках господствующей парадигмы «всесторонних знаний» для Японии характерна сильная экологическая составляющая университетской географии. Усиливается акцент на подготовку выпускников, владеющих новыми технологиями исследования, включая моделирование, ГИС и дистанционное зондирование.

Приоритетными сферами университетского образования и исследований являются: география городов (геоурбанистика), городское планирование и проблемы окружающей среды.

5. Периферийные модели. Становление университетской географии в развивающихся странах чаще всего происходило по пути копирования моделей стран-метрополий (например, в Индии), где еще в колониальный период получали образование профессора вновь образованных географических департаментов. Тесные связи между ними сохраняются и поныне.

Например, профессора Королевского университета Саудовской Аравии получили образование в основном в университетах США и с учетом местной культурной специфики воспроизводят в своих учебных программах модель США.

Многие латинооамериканские географы являются выпускниками университетов Франции. Как и во Франции, в Латинской Америке географические департаменты подчинены гуманитарным факультетам.

На Кубе подавляющее большинство университетских преподавателей старшего поколения учились в СССР. Следующее по возрасту поколение профессуры обучалось в ведущих странах Латинской Америки — Бразилии, Мексике — и было ориентировано на французскую модель географического образования.

По особому пути развивается университетская география в Китае. Современное развитие высшего географического образования происходит там под сильным влиянием зарубежных моделей, прежде всего США. В то же время по старой, сохранившейся еще со времен дружбы с СССР традиции характерно отнесение географии к блоку естественных наук, доминирование физической географии. Однако эта традиция быстро преодолевается в связи с распространившейся практикой

стажировок китайских географов в американских и европейских вузах, откуда, например, пришла современная мода включения географии в состав колледжей «либеральных искусств». Все большее развитие в университетах Китая получают прикладные программы подготовки географов в области городского и сельского планирования, ГИС, геоэкологии. Как следствие, появляются новые структурные подразделения университетов: факультеты и колледжи урбанистики и окружающей среды, урбанистики и планирования и т. п.

6. Университетская география в бывших республиках СССР. За исключением Эстонии, где в Тартусском университете сложилась самобытная школа университетской географии, с советского периода система высшего географического образования создавалась по общему образцу: географический факультет в классическом столичном университете и географический факультет в педагогическом вузе. Ныне некоторые из государств постсоветского пространства стараются копировать иные, в основном европейские, образцы.

Всего в университетах постсоветского пространства (за исключением России) насчитывается 44 факультета, департамента, института, в названиях которых присутствуют слова «география», «географический»:

Географические факультеты сохранились в 11 университетах, естественно-географические — в 12, факультет географии и геологии — в 4, Институт географии и естествознания — в 1.

Факультеты, готовящие географов, сохранились в столицах большинства союзных республик, за исключением прибалтийских стран, Грузии и Молдовы. Больше всего таких факультетов на Украине — 18, из них 7 — в педагогических вузах. Еще несколько факультетов, выпускающих учителей географии, сохранились в Азербайджане, Армении, Беларуси, Казахстане, Туркмении [3].

В некоторых странах постсоветского пространства географические подразделения исчезли из структуры университетов. Например, в Таллинском университете, где еще недавно готовили географов, сохранилась только одна программа магистратуры по геоэкологии. Отчасти это объясняется активным стремлением (и возможностью) эстонской молодежи получать высшее образование в университетах Европы.

Подводя итог обзору моделей университетской географии, отметим, что Россию уместнее сопоставлять со странами зарубежной Европы. Некоторые параметры для такого сравнения приведены в таблице 1.

Обратимся к **опыту российских вузов по географической подготовке** бакалавров и магистров.

В начале 2017 г. авторами данной статьи были собраны сведения по сайтам всех университетов России. Более пристально — по тем из них, которые осуществляют педагогическое географическое образование.

В целом необходимо отметить, что российской университетской географии присущи богатые традиции, высокий уровень профессорско-преподавательского состава ведущих университетов, широкий набор программ бакалавриата

Таблица 1

Характеристика высшего географического образования в странах Европы и в России

Показатель	**Страны Европы** [7]	**Россия** (есть некоторые различия в классическом и педагогическом географическом образовании)
1	**2**	**3**
Бакалавриат		
Конкурс для поступления на географические направления	Обычно средний и высокий: 5–8 человек на место	2–9 человек на место
Количество кредитов за период обучения	180–240	240–300
Средняя трудоемкость предмета (зачетные единицы)	5–10	2–4
Виды занятий	Преобладают семинары, практические работы. Лекции около 25 %	Преобладают практические работы, семинары, лабораторные занятия. Лекции до 40 %
Доля обязательных дисциплин	От 50 % (Великобритания), до 65 % (Франция, Нидерланды)	75 %
Доля обязательных негеографических дисциплин	От 0 % (Великобритания) до 25 % (Германия), 37 % (Франция)	25 %
Полевые выезды	2–3 полевые экскурсии по отдельным курсам, 1–2-недельные выезды	Учебные полевые практики после первой и второй (8 недель)
Производственная практика	В среднем 2 недели; возможна работа летом в компаниях	Учебно-производственная практика после 3-го курса (10 недель). Педагогическая практика, как правило, на 4-м курсе (2–4 недели)
Программы обменов	Обычно: программы для стран ЕС (Erasmus, Nord Plus и др.)	Редки: сложности с оформлением и финансированием

1	2	3
Магистратура		
Количество кредитов за период обучения	60–120	120
Учебный план	Каждая магистерская программа организуется по своему плану	Обязательная часть обучения прописана во ФГОС
Виды занятий	Лекции, полевые курсы, факультативы, семинары, учебные симпозиумы	Лекции, семинары, практические занятия
Практики	1–2 недели на исследовательских станциях или в компаниях	16 недель в течение двух лет обучения
Аспирантура		
Продолжительность предшествующего обучения	От 4 лет (3 + 1) в Великобритании до 5 лет (3 + 2) в Нидерландах	6 лет (4 + 2)
Наличие курсов, обязательных для посещения	Отсутствуют (Франция, Нидерланды), в ряде стран — семинары, симпозиумы по методологии и методам; лекции — по желанию аспиранта	30 зачетных единиц или 5 курсов

и магистратуры. В последние годы высшее географическое образование, выстроенное на фундаменте советской высшей школы, находится в процессе реформирования. Присоединение к Болонской конвенции способствует сближению российской университетской географии с классической европейской моделью.

Подчеркнем далее некоторые особенности российской системы высшего географического образования, отличающие его от зарубежных стран.

1. Исторически сложившийся приоритет естественнонаучной составляющей географии и отставание социально-экономической. Следует отметить, что на начальных этапах развития географии такой перекос в сторону естественнонаучной ветви географии был и в европейских университетах, но в настоящее время там доминируют социально-экономические географические направления. Именно эти направления позволяют занимать географам сильные позиции на рынке труда. С начала XXI века и в России медленно началось продвижение высшего географического образования в сторону конструктивной, социально-экономической составляющей.

2. В современной России сложилось парадоксальное несовпадение между вузовским и школьным образованием в трактовке места географии среди учебных дисциплин. География в вузах отнесена к укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Науки о Земле» и, как правило, концентрируется

в естественнонаучных институтах и факультетах (за исключением крупных университетов, где существуют обособленные географические факультеты). География в школах по действующим ФГОС отнесена к гуманитарным дисциплинам наряду с обществознанием и историей, то есть получается, что по вузовской системе образования мы придерживаемся советской традиции, по школьной — традиций Франции и других европейских государств. Все чаще специалисты высказывают мнения о выделении географии в особую группу междисциплинарных дисциплин в силу ее уникальности: органичного сочетания естественнонаучных и гуманитарных знаний; формирования целостного мировоззрения о единой картине мира; высокого воспитательного потенциала.

3. Различия в развитии университетской географии столичных городов (Москвы, Санкт-Петербурга) и регионов. Если в столичных городах, а теперь уже и в крупных федеральных университетах существуют самодостаточные географические подразделения на уровнях институтов, факультетов, кафедр, то во многих небольших региональных университетах географическая подготовка осуществляется в объединенных, интегрированных подразделениях. Это связано с немногочисленным контингентом абитуриентов и негативно сказывается на развитии географических школ, так как количество географов-профессионалов в таких вузах незначительно. Названия структурных подразделений российских вузов, осуществляющих высшее географическое образование, представлено в таблице 2.

Таблица 2

Структурные подразделения университетов России, в которых открыт бакалавриат по направлению (или профилю) «География»

Название	Количество
Институты, факультеты	
Институт естественных наук, Институт естествознания	16
Географический факультет	12
Естественно-географический факультет	9
Экологический факультет	5
Факультет географии и геоэкологии	4
Геолого-географический факультет	3
Биолого-почвенный факультет	2
Лесной факультет, факультет леса и природопользования	2
Технологический факультет	2
Институт наук о Земле	3
Историко-географический факультет	2
Школа естественных наук	1
Институт математики, информатики и естественных наук	1
Институт математики, естествознания и техники	1
Прочие	39
Кафедры	
Географии	10
Географии, картографии и геоинформатики	2

Название	Количество
Географии, геоэкологии и методики преподавания географии	1
Географии и экологии	2
Географии и туризма	2
Географии, страноведения и туризма	1
Географии и регионоведения	3
Физической географии и оптимизации ландшафта	1
Социально-экономической географии и регионоведения	2
Рекреационной географии, страноведения и туризма	1
Методики преподавания географии	2
Биологического и географического образования	1
Географии и методики географического образования	2
Социально-экономической географии и туризма	1
Геологии и географии	–
Химии, географии и методики их преподавания	1
Методики преподавания истории и обществоведческих дисциплин	1
Истории и социально-гуманитарных дисциплин	1
Другие варианты	–

4. По данным Федерального портала «Российское образование» подготовка бакалавров по направлению «География» в 2015/2016 уч. г. велась в 71 университете России, магистров — в 36 университетах. Наши расчеты на основе анализа сайтов университетов в начале 2017 г. и опубликованных контрольных цифр приема на 2017/2018 уч. г. показали: географическое образование осуществляется в 69 российских вузах, в том числе в 33 педагогических вузах (направления географической подготовки российских вузов представлено в таблице 3).

Таблица 3

Направления и профили педагогического и классического географического образования в вузах России, 2017 г.

Название	Профиль	Количество
Бакалавриат		
44.03.01 Педагогическое образование	География	21
	Зарубежное регионоведение	1
44.03.05 Педагогическое образование	География, биология	26
	География, иностранный язык	7
	География, экономика	7
	География, безопасность жизнедеятельности	6
	География, экология	3
	География, история	3
	Естествознание, география	1
	География, химия	1

Название	Профиль	Количество
Магистратура		
44.04.01 Педагогическое образование	Географическое образование	15
	Биолого-географическое образование	2
	Образовательный туризм	2
	География и образовательный туризм	1
	География и туристско-краеведческое образование	1
	Геоэкологическое образование	1
	Эколого-географическое образование	1
	Технологии географического образования	1
	Современные образовательные технологии в обучении химии, биологии и географии	1
Бакалавриат классического образования		
05.03.02	География	18
	Рекреационная география и туризм	8
	Экономическая и социальная география	2
	Физическая география	2
05.03.06	География	1
	Экология и природопользование	2
Магистратура классического образования		
05.04.02	География	2
	Физическая география	2
	Экономическая и социальная география	2
	Природопользование	2
	Географические основы устойчивого развития рекреации и туризма	4
	Геоурбанистика	1
	Геоматика	1
	Ландшафтное проектирование	1
	Региональная политика	1
	Территориальное планирование и управление	1
	Страноведение и международный туризм	1

5. Среди направлений подготовки по сравнению с прошлыми годами все реже встречается «чистая» география. Междисциплинарные направления подготовки, объединяющие географию с другими профилями, способствуют большим возможностям трудоустройства.

6. Объем учебной нагрузки в российских университетах выше, чем в зарубежных в связи с большей трудоемкостью одного кредита. Российские студенты еще не привыкли к активной самостоятельной работе над освоением материалов учебных курсов: к регулярному чтению литературы, написанию эссе.

7. Особый вопрос — востребованность выпускников-географов на рынке труда. Профессионального стандарта «Географ» не существует. Если в европейских странах диплом географа востребован в сфере территориального планирования, рационального природопользования, туризма и других сферах,

то в нашей стране значительная часть географов идет работать школьными учителями. А это изначально снижает престижность и востребованность профессии географов уже на уровне школы.

Для совершенствования университетской географии необходима более тесная связь вузовской и школьной географической подготовки; усиление роли и места географической культуры в обществе. Этому во многом сегодня способствует активная деятельность Русского географического общества, под эгидой которого разработана новая Концепция географического образования в России; вошел в традицию ежегодный Всероссийский географический диктант, который с 2017 г., в связи с расширением охвата участников, обрел значение международной образовательной акции.

Подводя итог изучению системы высшего географического (и педагогического географического) образования, можно подчеркнуть следующие особенности и преимущества этого образования в МГПУ.

1. Учет отечественных национальных традиций и современного опыта российских и зарубежных вузов, а также ориентация на потребности рынка труда и запросы абитуриентов. Исходя из этого, в МГПУ были открыты самые интересные и востребованные профили географического педагогического образования:

в бакалавриате:

- «География, иностранный язык» (с 2011 г.) — самая востребованная географическая программа, что показывает опыт МГПУ и других вузов страны;
- «География, история» (2015 г.) — традиционное направление для парижского университета Сорбонны, каталонского университета в Барселоне и ряде других университетов Европы, которое не только способствует интеграции с европейским образовательным пространством, но и восходит к российским дореволюционным образовательным традициям, заложенным В.Н. Татищевым, М.В. Ломоносовым, К.И. Арсеньевым, открывает широкие возможности междисциплинарной подготовки, способствует усилению мировоззренческой роли географии и ее значению в системе гуманитарного знания;
- «География, информатика» (2016 г.) — новое направление, нуждающееся в развитии как в плане усиления геоинформационной составляющей географической подготовки, так и в аспекте актуализации этой подготовки, особенно в области социально-экономической географии в условиях реализации задач цифровизации российской экономики;

в магистратуре:

- «Образовательный туризм» (2013−2015 гг.) [8];
- «География и образовательный туризм» (с 2015 г.).

2. Гибкость и восприимчивость образовательных программ к современным инновациям в науке и образовании, учет мнения студентов и выпускников.

Это позволяет своевременно вносить корректировки в содержание и название профилей подготовки.

Например, профиль магистратуры «Образовательный туризм», открытый в МГПУ вслед за РГПУ им. А.И. Герцена, как показала практика его реализации и результаты анкетирования наших выпускников, явно нуждался в усовершенствовании — заниматься туризмом без знания базовых основ географии очень сложно. На рисунке 1 представлена диаграмма, показывающая, что не все из обучающихся в магистратуре кафедры географии МГПУ по профилю «География и образовательный туризм» имели базовое географическое образование.

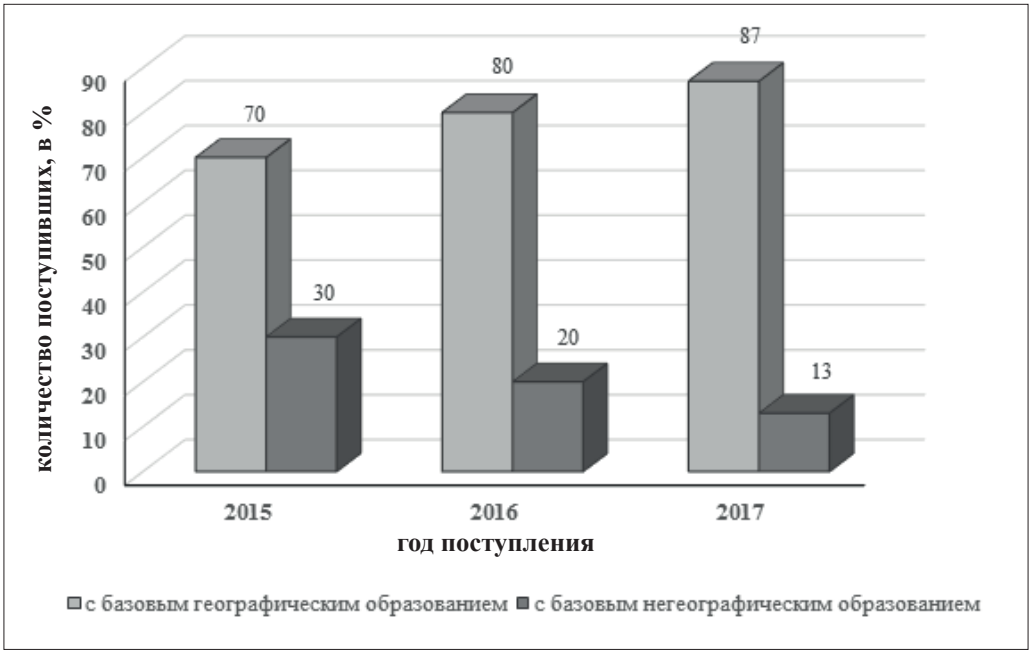

Рис. 1. Соотношение количества студентов магистратуры, поступивших в МГПУ на обучение по программе 44.04.01 Педагогическое образование, профилю «География и образовательный туризм» с базовым географическим и негеографическим образованием в 2015–2017 гг.

Поэтому преимущество нашей программы «География и образовательный туризм» очевидно и состоит в том, что эта программа представляет синтез базового географического и инновационного педагогического образования, нацеленность на освоение методологии туристско-образовательной деятельности. Выпускники данной магистратуры, независимо от профиля их бакалаврской подготовки, могут успешно работать учителями географии, осуществлять экскурсионно-туристскую деятельность; квалифицированно разрабатывать туристско-образовательные маршруты; работать с различными возрастными категориями граждан, в первую очередь — с подростками и молодежью; организовывать образовательные туры любой направленности, длительности и сложности.

3. Большое преимущество МГПУ в географической подготовке, по сравнению с некоторыми региональными российскими вузами, — квалифицированные кадры географов-профессионалов, сконцентрированные на кафедре географии. В ряде региональных вузов, где ведется подготовка географов в смешанных по составу педагогических коллективах, часто доминируют сотрудники с другой специализацией и образованием, иногда не соответствующей названию кафедры или целого факультета. Например, на факультетах с названием «естественно-географический» может доминировать биология и химия, а география представлена 1−2 преподавателями. Или большинство сотрудников — кандидаты химических или биологических наук, а географов нет! В МГПУ на кафедре географии все сотрудники имеют соответствующее образование: либо классическое географическое (МГУ им. М.В. Ломоносова) — 4 человека, либо педагогическое географическое (МПГУ и других российских вузов) — 7 человек. Высокий научный и научно-педагогический потенциал позволяет успешно вести научные исследования и внедрять их в практику преподавания [1; 2; 4; 6; 9; 10], инициировать активное обсуждение проблем географического образования в научно-образовательной среде на конференциях и круглых столах [5].

Современное географическое педагогическое образование в нашей стране наряду со значительными и бесспорными успехами, к сожалению, имеет ряд негативных моментов, среди которых необходимо отметить следующие:

− с переходом на уровневую систему подготовки частично утрачена фундаментальность географического образования; ослаблена общая социально-культурная и естественнонаучная составляющая; из-за недостатка финансирования и сокращения часов ограничена возможность проведения выездных полевых практик, приглашения сторонних преподавателей из научно-исследовательских организаций и вузов для чтения отдельных курсов;

− в российской системе географического образования пока еще слаба преемственность школы и вуза;

− медленно внедряются смежные программы бакалаврской подготовки, распространенные в Европе и нацеленные на практическую деятельность: такие как «География, история», «География, территориальное проектирование» и др. Можно было бы добавить актуальную для современной России программу «География, цифровая экономика».

В процессе модернизации высшего географического образования важно не утратить всего ценного, накопленного за долгие годы и характеризующего своеобразие российской национальной образовательной традиции. Переход к Болонской системе не решил многих проблем, но создал новые. Преодолению этих проблем должны способствовать реализация новой концепции географического образования, принятой Всероссийским съездом учителей географии в 2016 г.; внедрение проекта «Московская электронная школа», осуществление географического образования в системе «школа – педагогический вуз».

Литература

1. *Воронова Т.С.* Геоинформационные технологии в образовании // Научно-технический журнал «Наука и образование: новое время». 2017. № 2 (3). С. 55–57.

2. *Грушина Т.П.* Электронный учебник географии как новая форма учебной литературы // Вестник МГПУ. Серия «Естественные науки». 2016. № 1 (21). С. 104–109.

3. Двадцать лет разделенного единства: экспедиционные заметки. М.: Новый хронограф, 2011. 352 с.

4. Образовательный туризм в городе Москве: учебно-справочное пособие / авт. коллектив: О.В. Шульгина, Б.Б. Вагнер, Т.С. Воронова, Т.П. Грушина, Д.П. Шульгина; отв. ред. О.В. Шульгина. М.: МГПУ, 2016. 214 с.

5. Образовательный туризм в практике педагогической деятельности учителей Москвы: опыт, достижения, проблемы и перспективы: сб. материалов круглого стола (20–21 марта 2015 г., МГПУ) / отв. ред. О.В. Шульгина. М.: МГПУ, 2015. 124 с.

6. Ресурсы образовательного туризма российских регионов: Центральная Россия: монография / отв. ред. О.В. Шульгина (авт.: О.В. Шульгина, Б.Б. Вагнер, Т.Д. Гайворон, Т.П. Грушина, А.Е. Левинтов, Г.М. Майнашева, Д.П. Шульгина). М.: МГПУ, 2016. 240 с.

7. Университетская география в современном мире. М.: Буки Веди, 2016. 282 с.

8. *Шульгина О.В.* Образовательный туризм в системе столичного образования и в научно-педагогической деятельности Московского городского педагогического университета // Проблемы развития и формы организации регионального базового центра педагогического образования на базе МГПУ: сб. науч. статей МГПУ / сост. Р.Г. Резаков, В.М. Кондратьев. М.: МГПУ, 2014. С. 100–123.

9. *Шульгина О.В., Козаренко А.Е., Самусенко Д.Н.* География: учебник для среднего профессионального образования. М.: Инфра-М, 2018. 312 с.

10. *Шульгина О.В., Шульгина Д.П.* Гуманитаризация естественнонаучного образования как основа развития интегративного мышления в системе «природа – общество – культура» // Вестник МГПУ. Серия «Естественные науки». 2014. № 1 (13). С. 82–89.

Literatura

1. *Voronova T.S.* Geoinformacionny'e texnologii v obrazovanii // Nauchno-texnicheskij zhurnal «Nauka i obrazovanie: novoe vremya». 2017. № 2 (3). S. 55−57.

2. *Grushina T.P.* E'lektronny'j uchebnik geografii kak novaya forma uchebnoj literatury' // Vestnik MGPU. Seriya «Estestvenny'e nauki». 2016. № 1 (21). S. 104−109.

3. Dvadczat' let razdelennogo edinstva: e'kspedicionny'e zametki. M.: Novy'j xronograf, 2011. 352 s.

4. Obrazovatel'ny'j turizm v gorode Moskve: uchebno-spravochnoe posobie / avt. кollektiv: O.V. Shul'gina, B.B. Vagner, T.S. Voronova, T.P. Grushina, D.P. Shul'gina; otv. red. O.V. Shul'gina. M.: MGPU, 2016. 214 s.

5. Obrazovatel'ny'j turizm v praktike pedagogicheskoj deyatel'nosti uchitelej Moskvy': opy't, dostizheniya, problemy' i perspektivy': sb. materialov kruglogo stola (20−21 marta 2015 g., MGPU) / otv. red. O.V. Shul'gina. M.: MGPU, 2015. 124 s.

6. Resursy' obrazovatel'nogo turizma rossijskix regionov: Central'naya Rossiya: monografiya / otv. red. O.V. Shul'gina (avt.: O.V. Shul'gina, B.B. Vagner, T.D. Gajvoron, T.P. Grushina, A.E. Levintov, G.M. Majnasheva, D.P. Shul'gina). M.: MGPU, 2016. 240 s.

7. Universitetskaya geografiya v sovremennom mire. M.: Buki Vedi, 2016. 282 s.

8. *Shul'gina O.V.* Obrazovatel'ny'j turizm v sisteme stolichnogo obrazovaniya i v nauchno-pedagogicheskoj deyatel'nosti Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta // Problemy' razvitiya i formy' organizacii regional'nogo bazovogo centra pedagogicheskogo obrazovaniya na baze MGPU: sb. nauch. statej MGPU / sost. R.G. Rezakov, V.M. Kondrat'ev. M.: MGPU, 2014. S. 100–123.

9. *Shul'gina O.V., Kozarenko A.E., Samusenko D.N.* Geografiya: uchebnik dlya srednego professional'nogo obrazovaniya. M.: Infra-M, 2018. 312 s.

10. *Shul'gina O.V., Shul'gina D.P.* Gumanitarizaciya estestvennonauchnogo obrazovaniya kak osnova razvitiya integrativnogo my'shleniya v sisteme «priroda – obshchestvo – kul'tura» // Vestnik MGPU. Seriya «Estestvenny'e nauki». 2014. № 1 (13). S. 82–89.

O.V. Shulgina,
T.S. Voronova,
T.P. Grushina

Benchmarking Research of Higher Geographical Education in Russian and Foreign Universities

In the article the authors analyzed foreign and Russian experience in organizing higher geographic education. Comparison of models of the organization of university geography is conducted. Particular attention is paid to higher techers' training geographic education. Its positive aspects and certain shortcomings were revealed. The experience of geographical education in Moscow City University is presented.

Keywords: benchmarking; geographical education; regional models of geographical education in universities; education in MCU.