



ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

БИОЛОГИЯ

**А.Г. Резанов,
А.В. Сторож,
А.А. Резанов**

Белый аист *Ciconia ciconia* в Винницкой области Украины

В статье приведены данные по учёту гнездящихся пар белого аиста *Ciconia ciconia* в гнездовой сезон 2012 г. в Винницкой области Украины. На 168-километровом автомобильном маршруте учтено 136 жилых гнёзд аиста. Гнёзда сфотографированы, составлены паспорта гнёзд. Проанализировано гнездование белого аиста на естественном (деревья) и антропогенном субстрате (жилые постройки, столбы электролиний, водонапорные башни) за период 1931–2012 гг.

Ключевые слова: белый аист *Ciconia ciconia*; места расположения гнёзд; индекс синантропизации; Украина, Винницкая область.

На территории Украины неоднократно проводились учёты белого аиста *Ciconia ciconia* как сравнительно полные [3; 8; 9; 18; 20], так и в отдельных её областях [4; 5; 19; и др.]. Общеизвестно, что белые аисты строят гнёзда как на субстрате естественного происхождения (деревья, иногда скалы), так и на антропогенном субстрате (различного рода постройки и сооружения человека). Гнездование птиц на постройках (особенно на жилых зданиях) является одним из главных критериев, по которым оценивается степень синантропизации у птиц [11; 14].

Цель настоящей работы — оценить численность белого аиста в обследованных районах Винницкой области Украины, составить подробные паспорта гнёзд и рассчитать индексы синантропизации [12; 17] для гнездовых пар.

Материал и методика

Сбор материала по гнездованию белого аиста в Винницкой области Украины осуществлён А.В. Сторож в июле – августе 2012 г. Винницкая область

расположена в лесостепной зоне. 70 % ее территории занимают пашни. По области протекает 204 речки, относящиеся к бассейнам Южного Буга и Днестра.

Обследовано 14 населённых пунктов в трех районах области. При сборе материала использован метод автомобильного учёта в полосе обнаружения до 100 м по обе стороны от автотрассы. Метод автомобильного учёта применим при обследовании больших территорий для регистрации сравнительно крупных животных на относительно открытых пространствах.

На 168 км маршрута обнаружено 136 жилых гнёзд белого аиста. Обнаруженные гнёзда были сфотографированы, составлены паспорта гнёзд. Для расчёта степени синантропизации гнездовых пар белого аиста использован индекс синантропизации [12; 17].

Результат и обсуждение

1. Места гнездования белых аистов в Винницкой области

136 жилых гнёзд, зарегистрированных на 168-километровом маршруте в Винницкой области распределялись по районам следующим образом: Немировский район — 48 гнёзд, Тульчинский район — 55 гнёзд, Крыжопольский район — 33 гнезда. Гнёзда размещались как на естественном субстрате — на деревьях (40), так и на субстрате антропогенного происхождения — на жилых и хозяйственных постройках, включая высокие кирпичные трубы (9), на столбах линий электропередачи (69) и на водонапорных башнях (18 гнёзд) (см. рис. 1–5; табл. 1). В то же время следует учитывать, что выбор аистами гнездового субстрата нередко напрямую зависит от его наличия в местах гнездования. Так, в лесной и лесостепной Украине, по данным В.Н. Грищенко с соавторами [3], основная часть гнёзд белого аиста размещена на деревьях (25,5–69,8 %), а в степной — на столбах (> 30 %)



Рис. 1. Гнезда белого аиста на деревьях в Тарасовке и Немирове. Украина. Винницкая обл. 2012 г.



Рис. 2. Гнездо белого аиста на жилой постройке в Брацлаве.
Украина. Винницкая обл. 2012 г.



Рис. 3. Гнездо белого аиста на кирпичной трубе (высота 17 м) в Марусино.
Украина. Винницкая обл. 2012 г.



Рис. 4. Гнезда белого аиста на столбах линий электропередачи в Волчке и Тарасовке.
Украина. Винницкая обл. 2012 г.



Рис. 5. Гнездо белого аиста на водонапорной башне в Нестерварке.
Украина. Винницкая обл. 2012 г.

Таблица 1

Расположение гнёзд белого аиста в Винницкой области (2012 г.)

№	Населённые пункты	N*	Дерево	Постройка	Столб	Водонапорная башня
Немировский район						
1	Немиров	9	2	0	7	0
2	Чуков	1	0	0	1	0
3	Волчок	8	3	0	3	2
4	Брацлав	3	2	1	0	0
5	Гриненки	15	7	0	6	2
6	Тарасовка	12	1	2	9	0
Тульчинский район						
7	Нестерварка	16	4	1	10	1
8	Тульчин	13	2	0	11	0
9	Мазуровка	17	5	2	6	4
10	Марусино	9	1	1	5	2
Крыжопольский район						
11	Крикливец	10	2	1	5	2
12	Высокая Гребля	4	2	0	2	0
13	Красное	12	5	1	2	4
14	Солнечное	7	4	0	2	1
Итого	Винницкая область	136	40	9	69	18

Примечание: * N — число отмеченных гнёзд.

2. Плотность гнездования

На 168 километрах маршрута было зарегистрировано 136 жилых гнёзд, то есть 8 гнёзд на 10 км маршрута при полосе учёта шириной порядка 200 м. Таким образом, вдоль автотрассы у населённых пунктов и в населённых пунктах, где поблизости имеются водоёмы и водотоки, водонапорные башни, а вдоль дорог — столбы линий электропередачи, отмечена максимально высокая плотность гнездования белого аиста (до 400 гнездовых пар на 100 км²). Проявляется своего рода эффект экотона. Однако цифра рассчитанной плотности не совсем корректна. Мы полностью согласны с мнением М.И. Лебедевой [8], что, поскольку аисты выбирают для гнездования лишь ограниченные участки, чаще всего населённые пункты и их окрестности, вычисление плотности населения аистов путём подсчёта числа гнёзд на единицу общей площади является неправильным. По этой причине рассчитанная нами плотность белого аиста на порядок превышает общую плотность белого аиста по Винницкой области в 1990-х гг. Так, по данным В.Н. Грищенко с соавторами [3], она составляла всего 3,2 гнездовых пары на 100 км².

3. Высота расположения гнёзд

Высота расположения гнёзд белого аиста проанализирована для 100 (из 136) гнездовых пар:

- 1) гнездящиеся на деревьях — $9,15 \pm 1,51$ м (lim 5–15; $SD = 2,38$; $P < 0,001$; $n = 27$), где lim — диапазон значений, SD — стандартное отклонение, P — уровень доверительной вероятности, n — число проб;
- 2) гнездящиеся на водонапорных башнях ($n = 12$) — высота 12 м;
- 3) гнездящиеся на хозяйственных постройках ($n = 4$) — 7–8 м; в одном случае гнездо аиста располагалось на 17-метровой кирпичной трубе;
- 4) гнездящиеся на жилых домах ($n = 1$) — 4 м;
- 5) гнездящиеся на столбах электролиний — $10,39 \pm 0,67$ м (lim 8–15; $SD = 1,52$; $P < 0,001$; $n = 56$).

4. Расстояние гнёзд от проезжих дорог

Расстояние гнёзд белого аиста от проезжих дорог рассчитано для 100 (из 136) гнездовых пар:

- 1) гнездящиеся на деревьях — $2,96 \pm 0,77$ м (lim 1–4; $SD = 1,22$; $P < 0,001$; $n = 27$); в Нестерварке — в 4 м от дороги и в 1 м от дома. Следует учесть, что в лесостепной Украине практически все деревья высажены вдоль дорог и в населённых пунктах;
- 2) гнездящиеся на водонапорных башнях — $30,4 \pm 12,02$ м (lim 15–50; $SD = 12,65$; $P < 0,001$; $n = 12$). Водонапорные башни находились в 15–35 м от домов.
- 3) гнездящиеся на хозяйственных постройках ($n = 4$) — 10–11 м;
- 4) гнездящиеся на жилых домах ($n = 1$) — 6 м;
- 5) гнездящиеся на столбах линий электропередачи — $2,60 \pm 0,49$ м (lim 1–4; $SD = 1,12$; $P < 0,001$; $n = 56$); при этом в семи случаях столбы располагались в 2–10 м от дома.

5. Индекс синантропизации

Индекс синантропизации рассчитан для 100 (из 136) гнездовых пар (табл. 2).

Таблица 2

**Индекс синантропизации (I_s) белых аистов (для 100 пар),
гнездящихся на различных субстратах. Винницкая область, лето 2012 г.**

Белые аисты	N^* (%)	I_s^{**}
Гнездящиеся на деревьях	27	0,5–0,79
Гнездящиеся на хозяйственных постройках и сооружениях человека (столбы, водонапорные башни)	72	0,58–0,83
Гнездящиеся на жилых зданиях	1	0,67–0,88
Итого:	100	0,5–0,88

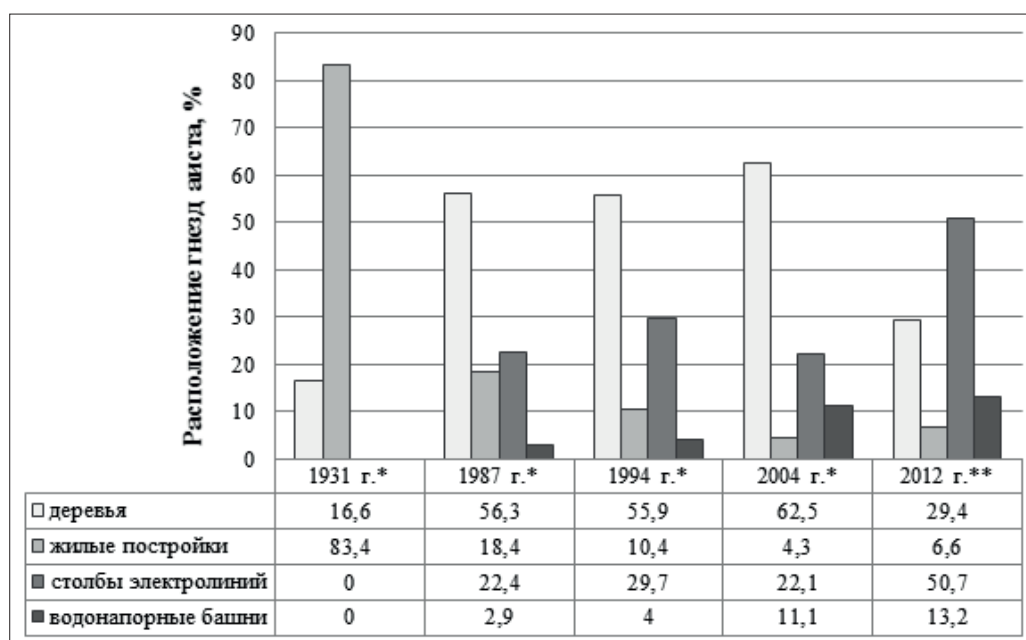
Примечание: * — число отмеченных гнёзд; ** — индекс синантропизации.

Нижний предел I_s рассчитан с учётом разыскивания белым аистом корма предпочтительно в естественных биотопах (например, луга, болота), а верхний предел — для кормёжки аиста в условиях агроландшафта в ассоциации с крупным рогатым скотом и работающей сельскохозяйственной техникой. Кормовые ассоциации белого аиста с пасущимся крупным рогатым скотом

и землеобрабатывающей и уборочной техникой хорошо известны и имеют место в самых различных частях ареала аиста [6; 7; 10; 13; 15, 21–23; и др.].

6. Исторический анализ мест расположения гнёзд белого аиста в Винницкой области Украины (1931–2012 гг.)

Анализ литературных источников [1–3; 18] и собственные данные (материал собран А.В. Сторож) позволяют проследить некоторые исторические тенденции в изменении мест расположения гнёзд белого аиста в Винницкой области Украины за период 1931–2012 гг. К сожалению, мы не располагаем соответствующей информацией о гнездовании аиста до 1931 г. и в период с 1931 г. до 1987 г. (более чем 40-летний разрыв). Но тем не менее полученные данные наглядно показывают, что места размещения аистами своих гнёзд за 1931–2012 гг. претерпели серьёзные изменения (рис. 6).



Примечание: * — данные В.В. Серебрякова и др. [18], В.Н. Грищенко и др. [3], В.Н. Грищенко [1; 2]; ** — данные А.В. Сторож.

Рис. 6. Расположение гнёзд белого аиста в 1931–2012 гг.
Винницкая обл. (Украина)

В частности, гнездование аистов на деревьях как субстрате естественного происхождения претерпело следующие изменения: рост тенденции вплоть до 2004 г., а затем некоторое ее снижение (см. рис. 7), по-видимому, связанное с массовым переходом аистов к гнездованию на столбах линий электропередачи.

Доля гнёзд аистов на постройках непрерывно уменьшалась (см. рис. 8). С 1931 по 2004 год процент гнездования аистов на жилых постройках снизился с 83,4 % до 4,3 %, т. е. на 79,1 % за 73 года. Таким образом, за этот период каждый год 1,08 % аистов прекращали гнездиться на крышах жилых домов.

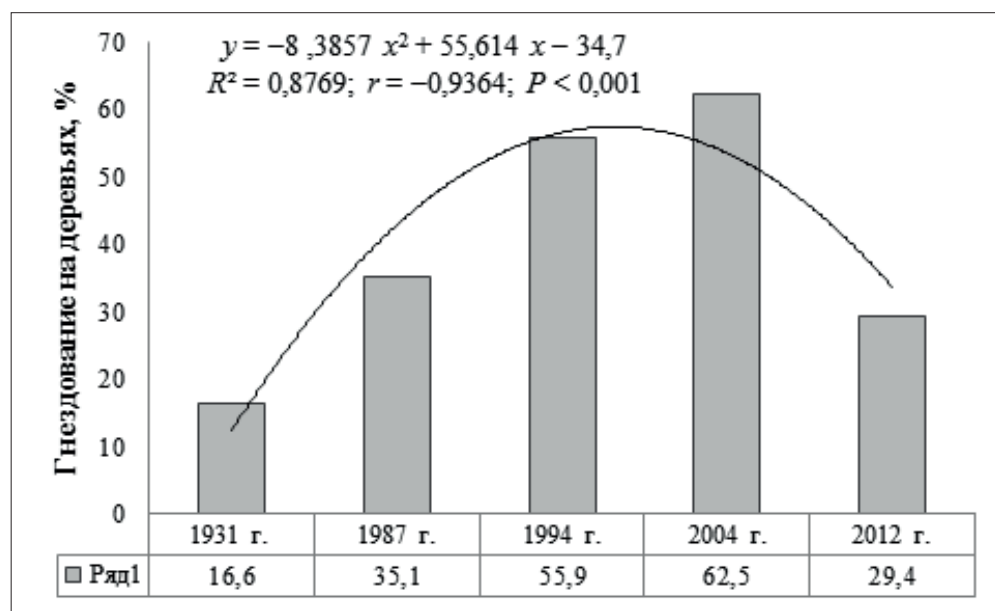


Рис. 7. Гнездование белых аистов на деревьях.
Винницкая обл., 1931–2012 гг.¹

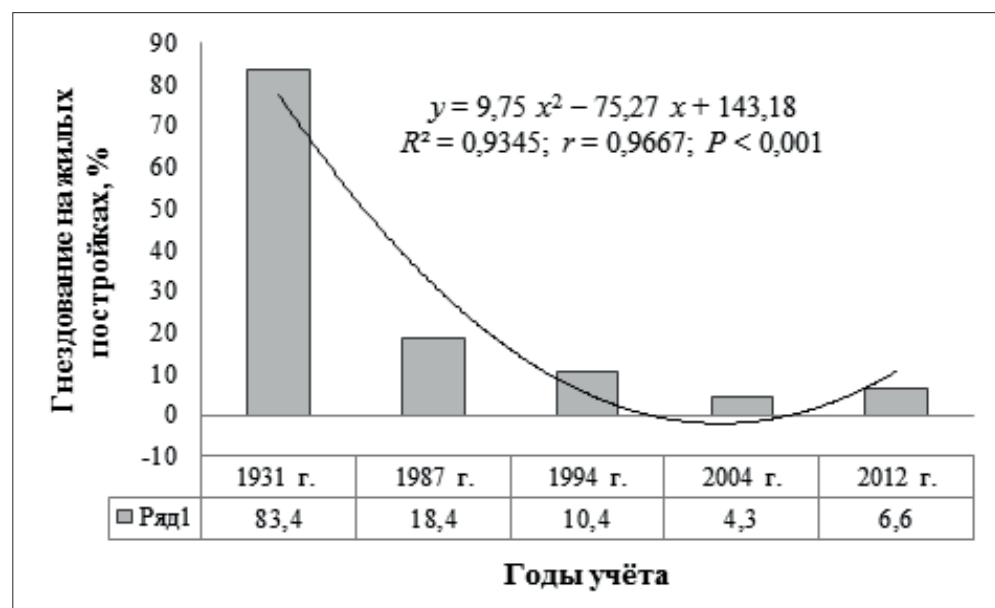


Рис. 8. Гнездование белых аистов на жилых постройках.
Винницкая обл., 1931–2012 гг.

¹ Обозначения (рис. 7–10): $y = -8,3857 x^2 + 55,614 x - 34,7$ и другие уравнения — уравнения регрессии, описывающие полиномиальные линии тренда; R^2 — величина аппроксимации; r — корреляция; P — величина значимости, используемая для вычисления доверительного уровня).

Как отмечает В.Н. Грищенко с соавторами [3], в связи с изменением типа застройки сельских населённых пунктов и психологии жителей сёл (в советское время традиция привлечения аистов на крыши домов рассматривалась как пережиток прошлого), аист был вынужден осваивать новые места гнездования.

На фоне снижения гнездования аистов на крышах частных построек возросло число гнёзд на деревьях (см. выше), а затем на таком новом элементе среды, как телеграфные столбы и столбы линий электропередачи (см. ниже). В то же время в целом по ареалу европейского аиста отмечена явная тенденция к снижению гнездования на естественном субстрате — на деревьях; до 2000-х гг. доля древесного гнездования была велика лишь в самых восточных частях ареала европейского белого аиста [16].

Гнездование белого аиста на столбах электролиний прослежено начиная с 1987 г.; в 1931 г. гнездования на столбах не отмечено (следует учесть слабую электрофикацию сельских районов в указанное время). В целом прослеживается практически линейная тенденция (полное совпадение полиномиальной и линейной линий тренда) к росту, особенно заметному в 2000-е гг. (рис. 9). Следует отметить, что столбы электролиний в настоящее время представляют собой неограниченный гнездовой ресурс для различных видов птиц, а не только для белого аиста.

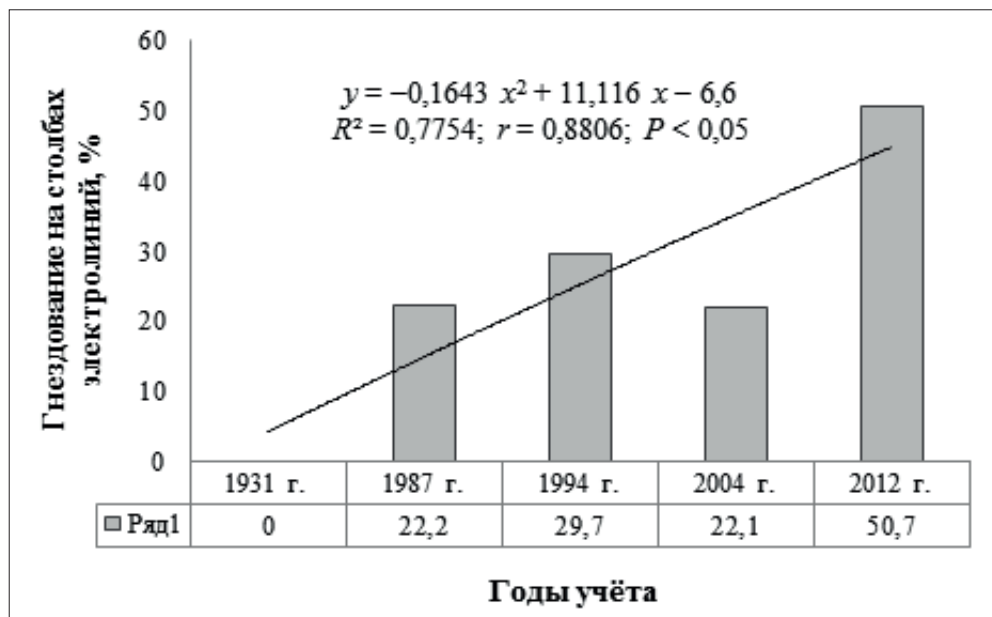


Рис. 9. Гнездование белых аистов на столбах линий электропередачи. Винницкая обл., 1931–2012 гг.

С 1987 по 2012 г. доля белых аистов, гнездящихся в Винницкой области на столбах линий электропередачи возросла с 22,2 % до 50,7 % (если предположить, что в необследованных районах области прослеживается та же тенденция). В реальности период 1987–2004 гг. был периодом стабильного

гнездования аистов на столбах, а существенный скачок произошёл после 2004 г. — за восьмилетний период с 22,2 до 50,7 %. Получается, что в данный отрезок времени каждый год около 3,6 % винницкой популяции белого аиста переходили к гнездованию на столбах электролиний.

На водонапорных башнях, как и в случае со столбами линий электропередачи, в 1931 г. аисты не гнездились. Мы располагаем соответствующими данными только начиная с 1987 г. (рис. 10).

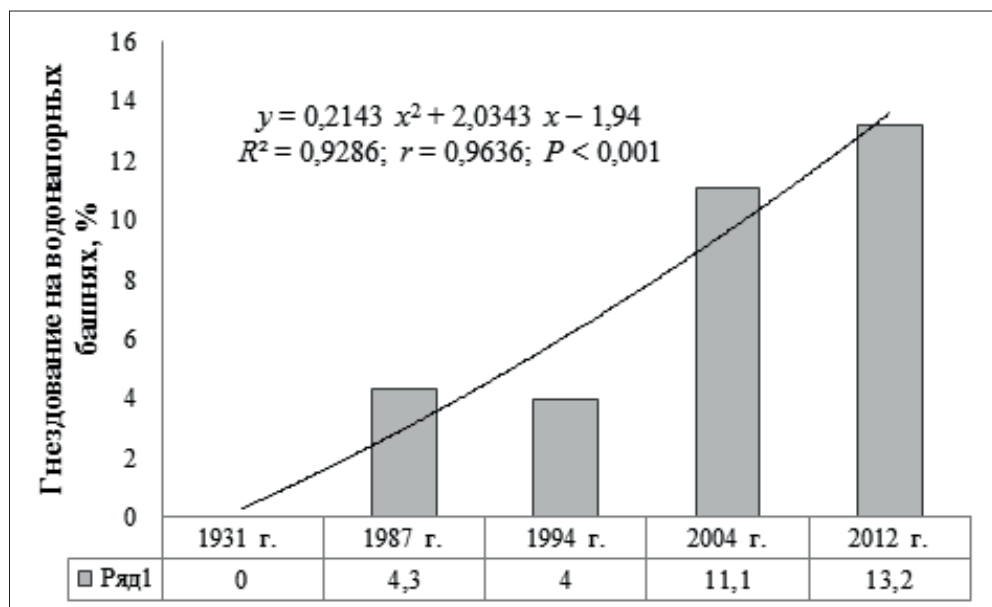


Рис. 10. Гнездование белых аистов на водонапорных башнях. Винницкая обл., 1931–2012 гг.

За период 1987–2012 гг. здесь также, как и в случае со столбами, прослежена чёткая тенденция к росту гнездования на водонапорных башнях с 4,3 % до 13,2 %. Учитывая, что число водонапорных башен несопоставимо меньше (обычно 1–2 на село, максимум до 5), чем телеграфных столбов и столбов линий электропередачи, это крайне высокий процент.

Литература

1. Грищенко В.Н. Динамика численности белого аиста в Украине в 1994–2003 гг. // Беркут. 2004. № 13 (1). С. 38–61.
2. Грищенко В.Н. Чарівний світ білого лелеки. Чернівці: Золоті литаври: 2005. 160 с.
3. Грищенко В.Н., Серебряков В.В., Борейко В.Е., Грищенко И.А. Современное состояние популяции белого аиста (*Ciconia ciconia*) на Украине // Рус. орнитол. журн. 1992. Т. 1 (2). С. 147–156.
4. Козлова А.З., Самарский С.Л., Козлов В.М. Численность белого аиста в Черкасской области // Экология и охрана птиц. Кишинев: Штиинца, 1981. С. 108–109.

5. Козлова А.З., Ярмоленко В.Н. Распределение белого аиста в Кировоградской области // Тез. докл. 7 Всесоюзн. орнитол. конф. Ч. 1. Киев: Наукова Думка: 1977. С. 69–70.
6. Кокшайский Н.В. Методы визуализации добычи у птиц // Орнитология. Вып. 11. М.: Изд-во МГУ, 1974. С. 126–135.
7. Кокшайский Н.В., Мустафаев Г.Т. Об ассоциациях птиц с домашними животными в Азербайджане // Ученые записки Азерб. Гос. ун-та. 1967 (1968). № 4. С. 73–81.
8. Лебедева М.И. О численности белого аиста в СССР // Орнитология. М.: МГУ, 1960. Вып. 3. С. 413–419.
9. Лебедева М.И. Численность белого аиста в СССР // Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование. Т. 2. Л: Зоол. ин-т АН СССР, 1986. С. 15–16.
10. Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий. Т. 1. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1983. 480 с.
11. Резанов А.А., Резанов А.Г. О критериях синантропизации птиц // Современные проблемы эволюционной биологии. Т. 1. Брянск: Изд-во Брянского гос. ун-та, 2009. С. 214–220.
12. Резанов А.А., Резанов А.Г. Синантропизация птиц как популяционное явление: классификации, индекс синантропизации и критерии его оценки // Труды Мензбировского орнитологического общества: мат-лы XIII Международной орнитологической конференции Северной Евразии. Т. 1. Махачкала: АЛЕФ (ИП Овчинников), 2011. С. 55–69.
13. Резанов А.Г. О кормовых ассоциациях белых аистов *Ciconia ciconia* с коровами в Белоруссии // Рус. орнитол. журн. 1997. Т. 6. № 22. С. 17–19.
14. Резанов А.Г., Резанов А.А. Историко-географический анализ явления синантропизации у птиц // Современные проблемы орнитологии Сибири и Центральной Азии. Вып. 3. Ч. 2. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2006. С. 165–172.
15. Резанов А.Г., Резанов А.А. Кормовые ассоциации аистообразных (*Ciconiiformes*) с крупными травоядными млекопитающими, землеобрабатывающей и уборочной техникой // Бранта. 2007. Вып. 10. С. 167–175.
16. Резанов А.Г., Резанов А.А. Историко-экологические аспекты синантропизации белого аиста (*Ciconia ciconia*) // Эколого-географические исследования в Среднем Поволжье. Казань: Изд-во Казанского гос. ун-та, 2008. С. 201–207.
17. Резанов А.Г., Резанов А.А. Оценка явления синантропизации у птиц // Актуальные проблемы биоэкологии. М.: Изд-во Моск. обл. гос. ун-та, 2010. С. 123–126.
18. Серебряков В.В., Грищенко В.Н., Грищенко И.А. Динамика численности белого аиста на Украине с 1931 по 1987 год // Аисты: распространение, экология, охрана. Минск: Наука, 1990. С. 147–151.
19. Слюсарь Н.В., Шевченко Н.Т. Численность белого аиста в Полтавской области // Всесоюзное совещание по проблеме кадастра и учёта животного мира. Ч. 2. М.: МОИП, 1986. С. 388–390.
20. Смогоржевский Л.А. Фауна України птахи. Т. 5. Вып. 1. Київ: Наукова Думка, 1979. 188 с.
21. Тугаринов А.Я. Отряд *Ciconiiformes* — Аистообразные // Фауна СССР. Птицы. Т. 1. Вып. 3. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1947. С. 188–284.
22. Brown L.H., Urban E.K., Newman K. The Birds of Africa. Vol. 1. London Acad. Press., 1982. 521 p.
23. Maclean G.L., Gous R.M., Bosman T. Effect of Drought on the White Stork in Natal, South Africa // Vogelwarte. 1973. V. 27. № 2. P. 134–141.

Literatura

1. *Grishhenko V.N.* Dinamika chislennosti belogo aista v Ukraine v 1994–2003 gg. // Berkut. 2004. № 13 (1). С. 38–61.
2. *Grishhenko V.H.* Charivnij svit bilogo leleki. Chernivci: Zoloti litavri: 2005. 160 s.
3. *Grishhenko V.N., Serebryakov V.V., Borejko V.E., Grishhenko I.A.* Sovremennoe sostoyanie populyacii belogo aista (*Ciconia ciconia*) na Ukraine // Rus. ornitol. zhurn. 1992. T. 1 (2). С. 147–156.
4. *Kozlova A.Z., Samarskij S.L., Kozlov V.M.* Chislennost' belogo aista v Cherkasskoj oblasti // E'kologiya i ohrana pticz. Kishinev: Shtiincza, 1981. S. 108–109.
5. *Kozlova A.Z., Yarmolenko V.N.* Raspredelenie belogo aista v Kirovogradskoj oblasti // Tez. dokl. 7 Vsesoyuzn. ornitol. konf. Ch. 1. Kiev: Naukova Dumka: 1977. S. 69–70.
6. *Kokshajskij N.V.* Metody' vizualizacii doby'chi u pticz // Ornitologiya. Vy'p. 11. M.: Izd-vo MGU, 1974. S. 126–135.
7. *Kokshajskij N.V., Mustafaez G.T.* Ob asociacijax pticz s domashnimi zhivotny'mi v Azerbajdzhanе // Ucheny'e zapiski Azerb. Gos. un-ta. 1967 (1968). № 4. S. 73–81.
8. *Lebedeva M.I.* O chislennosti belogo aista v SSSR // Ornitologiya. M.: MGU, 1960. Vy'p. 3. S. 413–419.
9. *Lebedeva M.I.* Chislennost' belogo aista v SSSR // Izuchenie pticz SSSR, ix ohrana i racional'noe ispol'zovanie. T. 2. L.: Zool. in-t AN SSSR, 1986. S. 15–16.
10. *Mal'chevskij A.S., Pukinskij Yu.B.* Pticy' Leningradskoj oblasti i sopredel'ny'x territorij. T. 1. L.: Izd-vo Leningr. un-ta, 1983. 480 s.
11. *Rezanov A.A., Rezanov A.G.* O kriteriyax sinantropizacii pticz // Sovremennyy'e problemy' e'volyucionnoj biologii. T. 1. Bryansk: Izd-vo Bryanskogo gos. un-ta, 2009. S. 214–220.
12. *Rezanov A.A., Rezanov A.G.* Sinantropizaciya pticz kak populyacionnoe yavlenie: klassifikacii, indeks sinantropizacii i kriterii ego ocenki // Trudy' Menzbirovskogo ornitologicheskogo obshhestva: mat-ly' XIII Mezhdunarodnoj ornitologicheskoy konferencii Severnoj Evrazii. T. 1. Maxachkala: ALEF (IP Ovchinnikov), 2011. S. 55–69.
13. *Rezanov A.G.* O kormovy'x asociacijax bely'x aistov *Ciconia ciconia* s korovami v Belorussii // Rus. ornitol. zhurn. 1997. T. 6. № 22. S. 17–19.
14. *Rezanov A.G., Rezanov A.A.* Istoriko-geograficheskij analiz yavleniya sinantropizacii u pticz // Sovremennyy'e problemy' ornitologii Sibiri i Central'noj Azii. Vy'p. 3. Ch. 2. Ulan-Ude': Izd-vo Buryatskogo gos. un-ta, 2006. S. 165–172.
15. *Rezanov A.G., Rezanov A.A.* Kormovy'e asociacii aistoobrazny'x (*Ciconiiformes*) s krupny'mi travoyadny'mi mlekopitayushhimi, zemleobrabaty'vayushhej i uborochnoj texnikoj // Branta. 2007. Vy'p. 10. S. 167–175.
16. *Rezanov A.G., Rezanov A.A.* Istoriko-e'kologicheskie aspekty' sinantropizacii belogo aista (*Ciconia siconia*) // E'kologo-geograficheskie issledovaniya v Srednem Povolzh'e. Kazan': Izd-vo Kazanskogo gos. un-ta, 2008. S. 201–207.
17. *Rezanov A.G., Rezanov A.A.* Ocenka yavleniya sinantropizacii u pticz // Aktual'ny'e problemy' bioe'kologii. M.: Izd-vo Mosk. obl. gos. un-ta, 2010. S. 123–126.
18. *Serebryakov V.V., Grishhenko V.N., Grishhenko I.A.* Dinamika chislennosti belogo aista na Ukraine s 1931 po 1987 god // Aisty': rasprostranenie, e'kologiya, ohrana. Minsk: Nauka, 1990. S. 147–151.
19. *Slyusar' N.V., Shevchenko N.T.* Chislennost' belogo aista v Poltavskoj oblasti // Vsesoyuznoe soveshhanie po probleme kadastra i uchyota zhivotnogo mira. Ch. 2. M.: MOIP, 1986. S. 388–390.

20. Smogorzhevskij L.A. Fauna Ukraïni ptaxi. T. 5. Vy'p. 1. Kiïv: Naukova Dumka, 1979. 188 s.
21. Tugarinov A.Ya. Otryad *Ciconiiformes* — Aistoobrazny'e // Fauna SSSR. Pticy'. T. 1. Vy'p. 3. M.-L.: Izd-vo AN SSSR, 1947. S. 188–284.
22. Brown L.H., Urban E.K., Newman K. The Birds of Africa. Vol. 1. London Acad. Press., 1982. 521 p.
23. Maclean G.L., Gous R.M., Bosman T. Effect of Drought on the White Stork in Natal, South Africa // Vogelwarte. 1973. V. 27. № 2. P. 134–141.

A.G. Rezanov,

A.V. Storozh,

A.A. Rezanov

The White Stork *Ciconia ciconia* in Vinnitsa Region of Ukraine

The authors in the article present data on accounting the breeding pairs of white stork *Ciconia ciconia* during breeding season of 2012 in Vinnitsa Region of Ukraine. 136 dwelling nests of stork on 168 km of car route. Photos of nests and passports of nests were made. Nesting of white stork on natural substrate (trees) and anthropogenic substrates (residential buildings, poles of electric lines, water towers) during the period from 1931 to 2012 have been analyzed.

Keywords: white stork *Ciconia ciconia*; location of nests; index of synantropization; Vinnitsa region of Ukraine.