

**Н.В. Строганова,
М.И. Подболотова**

Роль интерактивных методов в процессе обучения географии в условиях геоэкологической образовательной среды школы-интерната

В статье рассмотрены сущностные характеристики и особенности геоэкологической образовательной среды и примеры ее функционирования с помощью интерактивных методов в условиях школы-интерната, как актуальной психолого-педагогической проблемы. Приведены методические рекомендации по применению ряда интерактивных технологий.

Ключевые слова: геоэкологическая образовательная среда; интернатная образовательная среда; интерактивные методы; социализация; ролевые игры; метод проектов.

Современный этап отечественного образования характеризуется рядом дискуссий, в том числе активно с педагогической общественностью обсуждается вопрос о сущности и содержании образовательного процесса в условиях введения Федеральных образовательных стандартов, об условиях и среде, в которой сейчас происходит процесс обучения и развития. Поднимаются также проблемы эффективности образовательной среды в целом.

Образовательная среда — понятие специфичное, определяющее «индивидуальное лицо» школы, ее уникальность и неповторимость, с одной стороны, с чем связана трудность определения заранее заданных критериев для этого, а с другой стороны, образовательную среду как социальную систему можно оценить с позиций «эффективности школы» — качество учебно-воспитательного процесса, материально-технических условий, благоприятный эмоциональный климат, личностные достижения обучающихся и т. д.

Различные аспекты сущности и содержания понятия «образовательная среда», подходы и технологии ее проектирования изучались такими исследователями, как Н.Б. Крылова, В.А. Петровский, Е.С. Полат, В.И. Слободчиков, М.В. Кларин, А.В. Хуторской, В.А. Ясвин и др.

Так, В.И. Слободчиков, изучая цели и функционал образовательной среды, обращает внимание на то, что она является необходимым составляющим элементом механизма развития ребенка. Истоки ее находятся в предметной культуре общества. Автор обращает особое внимание на то, что границы содержания образовательной среды и ее состав в образовательном процессе образуют два полюса — предметность культуры и внутренний мир человека [6].

Определяя условия формирования образовательной среды, В.И. Слободчиков говорит о необходимости учета имеющегося социокультурного содержания. При этом он отмечает, что основной задачей учителя будет являться не внесение в образовательную среду ученика все новых и новых компонентов, а организация свободного образовательного взаимодействия с уже существующими и выделенными для учебных целей объектами внешнего мира. В результате взаимодействия с окружающей средой ученик приобретает необходимый опыт, навыки рефлексии, которые он трансформирует в знания [6].

С точки зрения В.А. Ясвина, школьная образовательная среда представляет собой совокупность различных материальных средств образования и межличностных отношений, устанавливающихся между администрацией, педагогами, учащимися и родителями. Исследователь отмечает, что все составляющие образовательной среды взаимосвязаны и влияют друг на друга. Каждый участник образовательного процесса в школьной среде, осуществляя свою деятельность, использует пространственно-предметные элементы среды в контексте социальных, социокультурных отношений. По мнению В.А. Ясвина, образовательная среда — система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. В связи с этим автором выделяются следующие компоненты образовательной среды: субъектный (субъекты образовательного процесса), социальный (социальное окружение), пространственно-предметный (пространственно-предметное окружение) и психодидактический (технологический компонент образовательной среды) [10].

А.В. Хуторской под образовательной средой понимает естественное или искусственно создаваемое социокультурное окружение ученика, включающее различные виды средств и содержания образования, способные обеспечивать продуктивную деятельность ученика [11].

Образовательная среда создает зону ближайшего развития школьника, условия для того, чтобы его личность непрерывно менялась, развивалась, полноценно интегрировалась в общество и была нацелена на совершенствование личности [3].

Таким образом, анализ работ по проблеме понимания сущности понятия «образовательная среда» показывает, что в его определении существуют различные авторские позиции, которые можно свести к следующему:

– это создаваемое социокультурное окружение обучающегося, которое включает в себя разнообразные средства и содержание образования, направленные на обеспечение его успешной деятельности;

– это комплекс, совокупность условий, в которых происходит жизнь обучающегося, которые взаимодействуют, влияют друг на друга и обеспечивают механизмы его эффективного обучения, воспитания и развития.

Новая образовательная парадигма, заданная в Федеральных государственных образовательных стандартах, акцентирует внимание на том, что необходимо сместить цели образования, помочь развить метапредметные и личностные образовательные результаты обучающихся, осознать и обогатить свои жизненные цели, выстроить свои отношения с внешним миром, найти свое место и понять свою социальную роль на основе диалога, видеть и использовать преимущества личностного роста и самосозидания.

Данные идеи могут быть эффективно реализованы при условии использования подхода, позволяющего сместить акцент в деятельности учителя с активного педагогического воздействия на личность обучающегося в область формирования «образовательной среды», в которой будет происходить трансформация знаний и опыта, его самообучение и саморазвитие. При этом сформированная образовательная среда создаст благоприятные условия и возможности для включения внутренних механизмов развития обучающегося на основе его активного включения во взаимодействие с объектами этой среды.

В контексте нашего исследования данный тезис можно подтвердить положениями «теории возможностей» Дж. Гибсона [2].

Так, рассматривая проблемы категории возможностей, исследователь особо отмечает фактор активного начала человека-субъекта, который осваивает свою жизненную среду. При этом возможность будет зависеть как от свойств этой среды, так и от свойств самого человека. То есть существует прямая зависимость успешного, свободного и активного саморазвития личности от полноты использования ею возможностей среды. Дж. Гибсон говорит, что человек — это одновременно продукт и творец своей среды, которая ему дает жизненную основу и предоставляет возможности для интеллектуального, морального, общественного и духовного развития [2].

Обстановка и воспитание детей-сирот, находящихся в школе-интернате, значительно отличаются от условий в семьях. В частности, интернатная система лишает возможности использования всех воспитательных сред. В результате этого слабо развиты некоторые личностные компетенции: личностная, социальная, общекультурная, интеллектуальная, коммуникативная. Установлено, что все особенности детей этого контингента составляют единую проблему их психологической адаптации в конкретных социальных условиях.

В процессе проектирования геоэкологической предметной среды при обучении географии в условиях школы-интерната нами была определена основная цель обучения, которую, в силу описанной выше специфики, мы видим в формировании социально значимых качеств личности воспитанников через содержание геоэкологических знаний и деятельностные формы работы как одного из условий их успешной социальной адаптации.

Мы полагаем, что геоэкологическая предметная среда должна являться составной частью общей образовательной среды школы-интерната и состоять из взаимосвязанных компонентов: предметно-содержательного, социального и организационно-технологического, играющих строго определенную роль в достижении конкретных дидактических целей и обеспечивающих соответствующее качество образования.

При этом системообразующим фактором должен стать результат функционирования геоэкологической предметной среды — формирование и развитие социально значимых качеств личности средствами геоэкологического обучения как одного из условий ее успешной социальной адаптации.

Совершенно очевидно в данной ситуации, что особый упор следует делать на такие методы и формы обучения школьников, которые способствовали бы формированию способностей и желания молодых людей активно участвовать в жизни общества. В последнее время в список социальных потребностей (ясно, что этот список далеко не сформирован окончательно) попали следующие необходимые сегодня качества личности: владение универсальными способами деятельности, коммуникативными навыками, навыками коллективного труда, владение специфическими навыками учебного труда (способность к самообразованию), нормы и эталоны социальной жизнедеятельности (воспитанность). Если ученик будет обладать указанными свойствами, то он сможет, с большей долей вероятности, реализоваться в современном обществе [5].

В этом отношении школьное географическое образование, раскрывающее перед учениками пространственное разнообразие жизни и деятельности людей, показывающее роль человека и человечества в географической среде, вклад людей в развитие мировой цивилизации, объясняющее взаимосвязи и взаимозависимости компонентов окружающей среды, целостности мира, позволяющее видеть, понимать и оценивать сложную систему взаимосвязей между людьми, территорией и окружающей обстановкой, имеет огромные возможности в формировании социально значимых качеств личности средствами реализации идей интерактивного подхода в обучении.

Слово «интерактивный» происходит от слов *inter* — взаимный, и *act* — действовать. В данном случае речь идет об особом способе взаимодействия между учителем и учеником.

Сама идея интерактивного обучения возникла в середине 1990-х годов с появлением первого веб-браузера и началом развития сети Интернет. Поэтому одна из трактовок понятия «интерактивное обучение» — это обучение с использованием компьютерных сетей и ресурсов Интернета. Однако в настоящее время используется более широкое толкование интерактивного обучения — как способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога с чем-либо (например, компьютером) или кем-либо (человеком).

Следует заметить, что интерактивные методы обучения ориентированы на широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом,

на доминирование активности учащихся в процессе обучения, на организацию социального партнерства.

Цель интерактивного обучения — создание комфортных условий обучения, при которых обучающийся чувствует свою успешность, интеллектуальную состоятельность, что делает процесс обучения более продуктивным, качественным, что особо актуально в такой образовательной среде, как школа-интернат.

Учитывая сущность понятия социального партнерства и потенциальные возможности географии и ее геоэкологической составляющей, при планировании методических стратегий ее освоения воспитанниками с четкой ориентацией на созданную предметную геоэкологическую среду и социализацию, учителю следует опираться на ряд принципов:

- на максимальное разнообразие форм организации учебной деятельности на уроке;
- на усиленное внимание к организации внеучебной деятельности воспитанников, в основе которой должны быть заложены групповые и коллективные формы работы;
- на создание условий для совместной работы учащихся с педагогами, муниципалитетами, организациями и другими субъектами общественной жизни;
- на свободу выбора учащимися сферы приложения исследовательских усилий, социальной активности.

Место учителя при интерактивном обучении — направлять деятельность учащихся на достижение поставленных целей обучения. Учебный процесс при интерактивном обучении организуется с учетом включенности в процесс познания всех без исключения учеников класса. Совместная деятельность проявляется в том, что каждый учащийся вносит свой вклад в общее дело, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности.

В ходе учебного процесса организуются индивидуальная, парная и групповая работа, проектная работа, осуществляется работа с документами и различными источниками информации и др. Среди интерактивных форм занятий хотелось бы отметить и такие, как: эвристическая беседа, тренинги, «мозговой штурм», интерактивная лекция, учебная дискуссия, кейс-метод — анализ конкретных практических ситуаций, деловые и ролевые игры и др.

Примером одной из продуктивных форм реализации принципа разнообразия форм учебной деятельности на уроке географии могут являться ролевые игры. При этом учителю следует помнить, что ролевая игра — это такая игра, в ходе которой складывается и совершенствуется управление поведением. Следует, однако, учитывать, что если подросток не видит жизненного значения игры, то у него исчезает к ней интерес, а значит, мотивация и, наконец, ценность знания или навыка, которые он мог бы получить [9].

Ролевая игра — это игра, которая строится на развитии определенного сюжета с помощью заданных вводных данных как основы отношений между реальными людьми в определенной ситуации. При этом развитие событий

зависит от инициативности, фантазии и жизненного опыта участников, поэтому ролевая игра только намечается учителем и далее развивается, подчиняясь жанру конечного результата, принятой группой логике совместной деятельности, интересам участников игры. Конечным результатом такой игры обязательно должен стать какой-либо общий продукт — фотостенд, видеосюжет, картина, модель, схема, призыв, обращение и пр. Учитель здесь выступает как «скрытый координатор», роль которого весьма велика — планирование, анализ деятельности, обобщение, корректировка, организация рефлексии, оценка. Конечно, ролевая игра является своеобразным феноменом процесса социализации личности, поэтому особо актуально ее использовать в старших классах. Геоэкологическая тематика таких игр весьма обширна и зависит только от творчества учителя и его владения активными формами обучения и развития. Приведем несколько примеров: «Как создать экологическую тропу во дворе школы для младших классов?»; «Как разнообразить ландшафт школьной территории?»; «Как решать экологические ситуации, возникающие в нашей повседневной жизни?».

Другой, не менее эффективной формой педагогической практики, способствующей формированию у воспитанников самостоятельности, ответственности за свою деятельность, уважительному и равноправному взаимодействию с партнерами, является метод ученического проектирования или метод проектов. По определению Е.С. Полат, «метод проектов — это совместная деятельность учителя и учащихся, направленная на поиск решения возникшей проблемы, проблемной ситуации» [4]. То есть метод проектов рассматривается как самостоятельная дидактическая единица, включающая в себя совокупность приемов, операций по овладению знанием и деятельностью в определенной предметной области. Значение же метода проектов в реализации социально-значимых функций образования, как отмечают ряд ученых, таково [1; 7; 8]:

- научить самостоятельно добывать нужную информацию, самостоятельно и критически мыслить;
- научить размышлять, опираясь на факты и закономерности, и делать обоснованные выводы;
- научить принимать аргументированные решения на основе доказательств;
- научить взаимодействовать, работать в команде, примерять на себя и выполнять разные социальные роли.

Все перечисленные выше интеллектуальные и социально-значимые компетенции как раз и относятся к деятельности человека и социальному взаимодействию человека и социальной сферы.

Рассмотрим один из таких проектов. Название проекта: «Знай и люби свой край». *Цель проекта*: создание эколого-краеведческого портрета своего района путем комплексного изучения его природы, истории, культуры. Партнеры проекта: муниципальная администрация, окружное управление образованием,

районное управление образованием, методическое объединение учителей географии, учителя географии, воспитанники 8–10 классов.

Преимущества проекта: с образовательной точки зрения — непрерывность экологического образования; возможность критического осмысления; интерактивный процесс общения; междисциплинарность; процесс, направленный на опыт и действия. С организационной точки зрения — проект не дорогостоящий, легко применим в школах; с социальной точки зрения — вносит вклад в процесс обновления общества; строит мосты между политиками, администраторами и гражданами; с точки зрения участников проекта — дает возможность представить реальные попытки защиты окружающей среды.

Таким образом, реализация в школах-интернатах интерактивных методов обучения — это насущная потребность, поскольку очевидно, что успешнее будет развиваться тот молодой человек, который открыт для сотрудничества, быстрее реагирует на общественные изменения, ищет новые ресурсы для движения вперед, что возможно лишь в интерактивном формате организации процесса обучения.

Чем активнее школа станет будить внутри и вокруг себя инициативу, используя все возможности созданной образовательной среды, тем скорее она получит общественную поддержку, а выпускники приобретут такие важные для любого общества социально значимые качества личности, как инициативность, ответственность, гражданственность, патриотизм, чувство долга, миролюбие, социальная активность.

Литература

1. *Галковская И.* Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в муниципальном образовательном пространстве // Директор школы. 2007. № 2. С. 5–14.
2. *Гибсон Дж.* Экологический подход к зрительному восприятию: пер. с англ. / Общ. ред. А.Д. Логвиненко. М.: Прогресс, 1988. 464 с.
3. *Ковалев Г.А.* Психологическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. № 1. С. 13–23.
4. *Полат Е.С.* Метод проектов: история и теория вопроса // Проблемы и перспективы теории и практики ученического проектирования: сб. ст. / Под ред. Н.Ю. Пахомовой. М.: МИОО, 2005. С. 20–30.
5. *Прокофьева Л.Б.* Взгляд на качество образования с позиций методологического подхода // Модернизация современного образования: теория и практика: сб. науч. тр. / Под ред. И.М. Осмоловской. М.: ИТиИП РАО, 2004. 503 с.
6. *Слободчиков В.И.* О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования. М.: Экспоцентр РОСС, 2000. 230 с.
7. *Филлипова Е.Ф.* Социальное партнерство — условие развитие школы // Справочник руководителя образовательного учреждения. 2004. № 6. С. 38–41.
8. *Хоменко И.* Школа и родители: этапы развития социального партнерства // Директор школы. 2007. № 4. С. 83–89.
9. *Эльконин д.Б.* Психология игры. М.: Владос, 1999. 360 с.
10. *Ясвин В.А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.

11. Хуторской А.В. Модель образовательной среды в дистанционном эвристическом обучении // Эйдос. 2005. 1 сентября [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

Literatura

1. Galkovskaya I. Setevoe vzaimodejstvie i social'noe partnerstvo v municipal'nom obrazovatel'nom prostranstve // Direktor shkoly'. 2007. № 2. S. 5–14.

2. Gibson Dzh. E'kologicheskij podxod k zritel'nomu vospriyatiyu: per. s angl. / Obshh. red. A.D. Logvinenko. M.: Progress, 1988. 464 s.

3. Kovalev G.A. Psixologicheskoe razvitie rebenka i zhiznennaya sreda // Voprosy' psixologii. 1993. № 1. S. 13–23.

4. Polat E.S. Metod proektov: istoriya i teoriya voprosa // Problemy' i perspektivy' teorii i praktiki uchenicheskogo proektirovaniya: sb. st. / Pod red. N.Yu. Paxomovoj. M.: MIOO, 2005. S. 20–30.

5. Prokof'eva L.B. Vzglyad na kachestvo obrazovaniya s pozicij metodologicheskogo podxoda // Modernizaciya sovremennogo obrazovaniya: teoriya i praktika: sb. nauch. tr. / Pod red. I.M. Osmolovskoj. M.: ITiP RAO, 2004. 503 s.

6. Slobodchikov V.I. O ponyatii obrazovatel'noj sredy' v koncepcii razvivayushhego obrazovaniya. M.: E'kopsicentr ROSS, 2000. 230 s.

7. Fillipova E.F. Social'noe partnerstvo — uslovie razvitie shkoly' // Spravochnik rukovoditelya obrazovatel'nogo uchrezhdeniya. 2004. № 6. S. 38–41.

8. Xomenko I. Shkola i roditeli: e'tapy' razvitiya social'nogo partnerstva // Direktor shkoly'. 2007. № 4. S. 83–89.

9. E'l'konin d.B. Psixologiya igry'. M.: Vlados, 1999. 360 s.

10. Yasvin V.A. Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu. M.: Smy'sl, 2001. 365 s.

11. Xutorskoj A.V. Model' obrazovatel'noj sredy' v distancionnom e'vristical'nom obuchenii // E'jdos. 2005. 1 sentyabrya [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

*N.V. Stroganova,
M.I. Podbolotova*

The Role of Interactive Methods in the Process of Teaching Geography in the Conditions of Geo-Ecological Educational Environment of the Boarding School

The article considers the essential characteristics and peculiarities of geo-ecological educational environment and examples of its operation by means of interactive methods in the conditions of a boarding school, as topical psychological and pedagogical problem. The author adduces methodical recommendations on the application of a number of interactive technologies.

Keywords: geo-ecological educational environment; residential educational environment; interactive methods; socialization; role plays; method of projects.