

**Е.А. Ксенофонов**

**Экоинформационная компетентность  
студентов вуза как условие  
проектирования индивидуального  
образовательного пространства**

В статье рассматриваются экологические аспекты проектирования индивидуального образовательного пространства студентов вуза. Анализируются эмпирические материалы, основанные на исследовании влияния информации как экологического фактора на продуктивность педагогического процесса.

*Ключевые слова:* экология; экологическая культура; экологическая безопасность; экоинформационная компетентность; индивидуальное образовательное пространство.

С начала XX века все большее значение в жизни людей начинает приобретать информация (от *лат.* *informatio* — разъяснение, изложение) — «совокупность знаний о фактических данных и зависимостях между ними» [10].

Для перехода непосредственно к предмету нашего исследования мы считаем необходимым рассмотреть следующие термины в их взаимосвязи.

Экологическая культура — мера и способ реализации сущностных сил человека, экологического сознания и мышления в процессе духовного и материального освоения природы и поддержания ее целостности [2: с. 48.].

Информационная культура — знания и навыки эффективного пользования информацией. Наличие информационной культуры предполагает разностороннее умение поиска нужной информации и ее использования [1].

Следует отметить, что взаимосвязь между экологической культурой и информационной культурой находится в проблемном поле экологии человека [6], поскольку информация сегодня представляет собой значительный экологический фактор, во многом определяющий параметры устойчивого существования человека в глобальной экосфере. В связи с этим экологическая безопасность в современном мире становится синонимом информационной безопасности, поскольку последствия соответствующих катаклизмов, по оценкам экспертов, вполне сопоставимы по ущербу [7].

Поэтому педагоги-исследователи сегодня ставят перед собой серьезную задачу изучения механизмов проектирования обучающимся индивидуального информационно-образовательного пространства [5; 8].

Образовательное пространство — социально освоенная часть природного пространства как среды обитания людей, пространственно-территориальный аспект жизнедеятельности общества и предметного мира человека, характеристика социальной структуры общества с точки зрения «расположения» социальных групп и слоев, «пространства» (условий, возможностей) их развития [3: с. 57].

Выстраивая логику рассуждения в направлении поиска содержания понятия «экоинформационная компетентность», обратимся к понятию собственно информационной компетентности.

Информационная компетентность — это интегративное качество личности, системное образование знаний, умений и способности субъекта в сфере информации и информационно-коммуникационных технологий и опыта их использования, а также способность совершенствовать свои знания, умения и принимать новые решения в меняющихся условиях или непредвиденных ситуациях с использованием новых технологических средств [9: с. 35].

Принимая во внимание все сказанное выше, определим понятие «экоинформационная компетентность» как способность и умение избирательно подходить к поиску и получению информации, критическое осмысление и соотнесение ее с личными установками и знаниями, а также с культурными нормами общества для формирования собственного отношения, отражаемого в мышлении и деятельности.

На наш взгляд, представляют особый интерес результаты эмпирического исследования феномена экоинформационной компетентности, проведенного нами на базе двух крупных столичных вузов — Московского городского педагогического университета (МГПУ) и Московского гуманитарного университета (МосГУ).

С целью определения содержания понятия «экоинформационная компетентность» нами была разработана анкета, включающая вопросы по следующим блокам:

блок 1 — информационно-экологическая культура;

блок 2 — экоинформационная рефлексия;

блок 3 — социально-сетевая активность;

блок 4 — индивидуальное проектирование информационно-образовательного пространства.

В анкетировании приняли участие студенты четвертого курса факультета филологии (на базе МГПУ, бакалавриат, профиль — русский язык и литература) и второго курса факультета педагогики и психологии образования (на базе МосГУ, бакалавриат, профиль — дошкольное образование). Общая численность респондентов составила 106 человек.

В результате проведенного исследования нами были получены следующие эмпирические результаты.

На вопрос «Что такое информация?» (блок 1, информационно-экологическая культура) 71 % респондентов ответили, что информация — это «ресурс

для получения знания»; 17 % считают, что информация — это «готовые знания». И 8 % полагают, что информация является «образовательным пространством». Также следует отметить, что 4 % всех респондентов выбрали вариант «другое» и попытались сформулировать определение самостоятельно.

Нами было установлено, каким образом студенты предпочитают получать информацию (блок 4, индивидуальное проектирование информационного пространства), а именно: «специализированными информационными порталами предпочитает пользоваться 46 % от общего числа опрошенных, на втором месте по популярности стоит “телевидение” — 41,5 %». Представляет интерес, что чтение печатных изданий газет и журналов, а также получение информации с помощью социальных сетей не столь популярно и приблизительно совпадает по числу выборов, их указали 30 % респондентов.

Любопытны и результаты личного отношения студентов к сети Интернет (рис. 1–2).

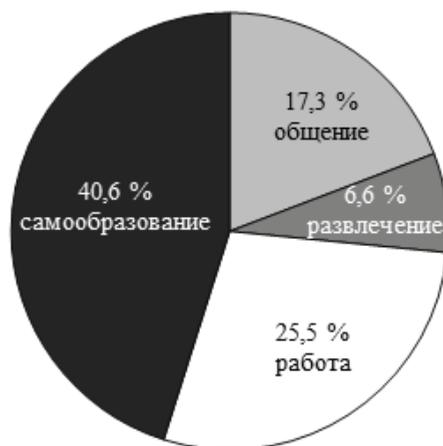


Рис. 1. Личное отношение к сети Интернет

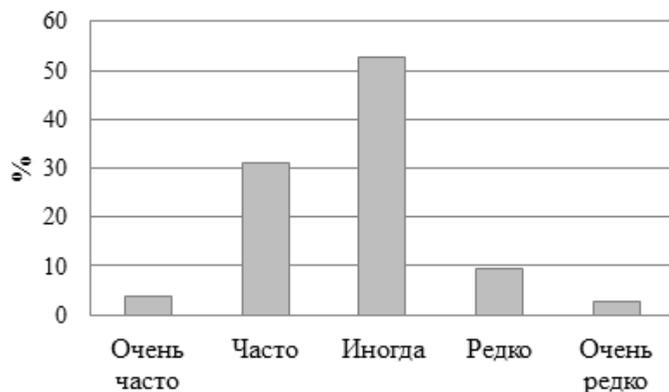


Рис. 2. Как часто вы сталкиваетесь с недостоверной информацией в сети Интернет?

Исходя из рисунка 1 мы можем заключить, что 40,6 % рассматривает сеть Интернет как средство самообразования, немаловажно отметить, что для 25,5 % сеть Интернет является источником деятельности.

Из рисунка 2 мы видим преобладание ответов «часто» — 31,1 % и «иногда» — 52,8 %, что позволяет говорить о том, что студенты испытывают негативное влияние недостоверной информации, поступающей из сети Интернет.

Важно отметить, что при исследовании показателей активности в социальных сетях (блок 3, социально-сетевая активность) нами были выявлены следующие значения: низкая активность — 13,2 %; средняя активность — 73,6 %; высокая активность — 13,2 %. Это говорит о высокой степени вовлеченности студентов в контент социальных сетей.

Рассмотрим показатели активности студентов в социальных сетях (блок 4, индивидуальное проектирование информационно-образовательного пространства): 57,5 % всех участников анкетирования использует социальные сети в основном для общения с друзьями и знакомыми, и в несколько меньшей степени для чтения новостей — 52 % и прослушивания музыки — 45 %. Игры и просмотр фильмов в социальных сетях не столь популярны среди учащихся и составляют 19 % и 6 % соответственно.

Исходя из того, что большая часть участников исследования является активными пользователями сети Интернет и в том числе социальных сетей, мы сочли необходимым задать вопросы, связанные с понятием «информационное загрязнение», а также выяснить личное отношение студентов к проблеме информационного разнообразия «всемирной паутины» и возрастающей зависимости от нее общественных механизмов и личностных установок. Вопросы анкеты в большинстве носят рефлексивный характер и, по нашему замыслу, должны побуждать студентов к размышлению и осознанному подходу в формировании отношения к изучаемым проблемам.

На вопрос: «Считаете ли Вы важной для себя проблему информационного загрязнения?» (блок 2, экоинформационная рефлексия) утвердительно ответило 84 % опрошенных, 8,5 % не считают данную проблему важной и 7,5 % респондентов затруднились дать ответ. На рисунке 3 приводятся данные по распределению влияния информационного загрязнения в зависимости от источника, с точки зрения участников исследования.

Студентам было предложено проанализировать собственную зависимость от сети Интернет (блок 2, экоинформационная рефлексия). Следует отметить, что 70 % респондентов указали, что «не испытывают никаких проблем при переключении видов деятельности в процессе пользования сетью Интернет». 21 % склонны считать, что «испытывают некоторую зависимость». 5 % выразили свое сомнение относительно существования подобной зависимости, и 4 % затруднились ответить.

Обращает на себя внимание тот факт, что 62,5 % респондентов позитивно относятся к необходимости ограничения времени пребывания в сети Интернет



**Рис. 3.** Распределение влияния по видам информационного загрязнения (индивидуальное отношение) (в %)

(блок 2, экоинформационная рефлексия). Из них 35 % считают, что им следует ограничивать себя в пользовании сетью Интернет из-за недостатка личного времени; 19 % обосновывают это неэффективностью соотношения затрат собственного времени и результатов; 8,5 % указали в числе причин психо-физиологический дискомфорт, испытываемый ими при длительном пользовании сетью Интернет. Лишь 37,5 % участников исследования чувствуют себя комфортно и уверенно «на просторах» глобальной сети и не считают необходимым ограничивать себя во взаимодействии с ней.

Важно и то, что на вопрос о том, какие трудности испытывают студенты при поиске информации в сети Интернет (блок 1, информационно-экологическая культура), мы получили следующие ответы:

- 56,6 % не испытывают проблем;
- 28,3 % временами испытывают затруднения;
- 10,4 % указывают, что им трудно искать необходимую информацию из-за обилия разных источников;
- 4,7 % считают, что плохо ориентируются при поиске в сети Интернет.

Таким образом, нами были исследованы основные компоненты экоинформационной компетентности. В блоке 1 (информационно-экологическая культура) мы считаем необходимым отметить, что для учащихся сеть Интернет — это прежде всего средство самообразования, а также источник деятельности, связанный с их профессиональной направленностью. Следует иметь в виду, что данные, полученные по блоку 2 (экоинформационная рефлексия), указывают на то, что студенты склонны считать реальностью угрозу информационного загрязнения. В блоке 3 (социально-сетевая активность) нам представляется важным акцентировать, что практически все принявшие участие в исследовании респонденты являются активными пользователями социальных сетей и их сервисов, используя их в основном как средство общения с друзьями и знакомыми.

В качестве существенной проблемы, которую следует определить в плоскости экологии человека, с одной стороны, и в плоскости проблем продуктивного педагогического процесса, с другой стороны, следует констатировать подтверждение объективного характера информационного загрязнения (недостоверная информация, спам, электронная реклама и реклама на ТВ и прочее), что значительно затрудняет процессы культурной адаптации получаемой извне информации [4], а значит, способствует снижению качества образовательного процесса. В связи с этим экоинформационная компетентность, на наш взгляд, вполне может выступить тем механизмом, который позволит в определенной мере разрешить указанные выше проблемы и противоречия.

### *Литература*

1. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.: НМЦ СПО, 1999. 538 с.
2. Глазачев С.Н. Экологическая культура и образование в меняющемся мире // Экологическая культура и образование: опыт России и Югославии. Серия: Экос: Россия + Европа / Под ред. С.Н. Глазачева, В.И. Данилова-Данильяна, Д.Ж. Марковича. Рязань: ТЭКО Центр, 1998. С. 36–44.
3. Гришаева Ю.М. Экологическая компетентность личности в гуманитарном образовательном пространстве. М.: МГПИ, 2012. 92 с.
4. Гришаева Ю.М. Эколого-профессиональная компетентность личности: педагогическая адаптация. М.: РИЦ МГГУ, 2013. 172 с.
5. Глазачев С.Н., Гришаева Ю.М., Косоножкин В.И. Модернизация технологий формирования экологической культуры студентов гуманитарного вуза. М.: РИЦ МГГУ, 2013. 204 с.
6. Гришаева Ю.М. Экологическая культура в информационном обществе: к новым задачам образования // Вестник Международной академии наук. «Русская секция». 2014. Т. 1. № 1 (7). С. 36–38.
7. Гришаева Ю.М. Экологическое образование как стратегия гуманизации // Вестник Государственного университета управления. 2010. № 23. С. 24–26.
8. Гришаева Ю.М. Проектирование педагогической системы формирования экопрофессиональной компетентности студентов гуманитарного вуза // Акмеология. 2012. № 4. С. 55–60.
9. Ионова О.Н. Концептуальные основы формирования информационной компетентности взрослых в системе дополнительного образования // Дополнительное профессиональное образование. 2006. № 4 (28). С. 34–36.
10. Коджастирова Г.М., Коджастиров А.Ю. Педагогический словарь. 2003. URL: <http://didacts.ru> (дата обращения: 28.03.2015).

### *Literatura*

1. Vishnyakova S.M. Professional'noe obrazovanie. Slovar'. Klyuchevy'e ponyatiya, terminy', aktual'naya leksika. M.: NMC SPO, 1999. 538 s.
2. Glazachev S.N. E'kologicheskaya kul'tura i obrazovanie v menyayushhemsya mire // E'kologicheskaya kul'tura i obrazovanie: opy't Rossii i Yugoslavii. Seriya: E'kos:

Rossiya + Evropa / Pod red. S.N. Glazacheva, V.I. Danilova-Danil'yana, D.Zh. Markovicha. Ryazan': TE'KO Centr, 1998. S. 36–44.

3. *Grishaeva Yu.M.* E'kologicheskaya kompetentnost' lichnosti v gumanitarnom obrazovatel'nom prostranstve. M.: MGPI, 2012. 92 s.

4. *Grishaeva Yu.M.* E'kologo-professional'naya kompetentnost' lichnosti: pedagogicheskaya adaptaciya. M.: RIC MGGU, 2013. 172 s.

5. *Glazachev S.N., Grishaeva Yu.M., Kosonozhkin V.I.* Modernizaciya texnologij formirovaniya e'kologicheskoy kul'tury' studentov gumanitarnogo vuza. M.: RIC MGGU, 2013. 204 s.

6. *Grishaeva Yu.M.* E'kologicheskaya kul'tura v informacionnom obshhestve: k novy'm zadacham obrazovaniya // Vestnik Mezhdunarodnoj akademii nauk. «Russkaya sekcija». 2014. T. 1. № 1 (7). S. 36–38.

7. *Grishaeva Yu.M.* E'kologicheskoe obrazovanie kak strategiya gumanizacii // Vestnik Gosudarstvennogo universiteta upravleniya. 2010. № 23. S. 24–26.

8. *Grishaeva Yu.M.* Proektirovanie pedagogicheskoy sistemy' formirovaniya e'ko-professional'noj kompetentnosti studentov gumanitarnogo vuza // Akmeologiya. 2012. № 4. S. 55–60.

9. *Ionova O.N.* Konceptual'ny'e osnovy' formirovaniya informacionnoj kompetentnosti vzrosly'x v sisteme dopolnitel'nogo obrazovaniya // Dopolnitel'noe professional'noe obrazovanie. 2006. № 4 (28). S. 34–36.

10. *Kodzhaspirova G.M., Kodzhaspirov A.Yu.* Pedagogicheskij slovar'. 2003. URL: <http://didacts.ru> (data obrashheniya: 28.03.2015).

***E.A. Ksenofontov***

### **Eco-Information Competence of Students of a University as a Condition of Designing Individual Educational Space**

The article considers the environmental aspects of the design of individual educational space of students of a university. The author analyzes empirical materials based on study of the effect of information as an ecological factor on productivity of the pedagogical process.

*Keywords:* ecology; ecological culture; ecological security; eco-information competence; individual educational space.