

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

О.В. Шульгина,
Д.П. Шульгина

Историко-географическое моделирование образа региона на примере Северо-Запада России

Представлены теоретические и методологические аспекты моделирования образа региона. Предложена обобщенная историко-географическая модель. Метод историко-географического моделирования проиллюстрирован на примере Северо-Запада России.

Ключевые слова: образ региона; историко-географическое моделирование; культурно-ландшафтное и экономическое районирование; бренды региона.

Обширная территория России обладает ярко выраженным региональным своеобразием, отражающим как пространственные, так и временные различия в проявлении практически всех аспектов жизни ее регионов. Каждый регион нашей страны имеет неповторимый образ, сформировавшийся веками и обусловленный историческими, природными, социально-экономическими факторами, характеризующийся своими историко-культурными достопримечательностями, самобытными традициями.

Образ территории — понятие очень ёмкое и многоаспектное, включающее самые яркие характеристики, подчеркивающие её уникальность. В различных сферах человеческого мышления — в науке, культуре, искусстве, литературе, средствах массовой информации, бытовом сознании — этот образ по-разному формируется и может быть выражен разными средствами. Представители разных наук трактуют это понятие в свойственных для них аспектах, выделяя в неповторимом образе страны или региона те черты, изучение которых и составляет предмет этих наук.

Общепринятых концептуальных и методологических подходов к характеристике образа страны или региона не разработано. Это сложная, многоплановая задача, решению которой во многом препятствует значительная доля субъективизма в видении любого образа, в том числе и территориального.

Отвлекаясь от образов территорий, формируемых в обыденном представлении, отметим, что научный подход к исследованию образа стран и регионов отличается более строгой определенностью, большей объективностью, адекватностью, структурированностью. В рамках этих представлений образ территории может быть определен как система наиболее ярких и масштабных пространственных характеристик, описывающих уникальные особенности региона.

Совершенно очевидно, что в рамках одной дисциплины целостного образа территории создать невозможно. Даже такая синтетическая дисциплина, как география, объединяющая естественнонаучные и социально-гуманитарные знания, давно и традиционно имеющая дело с пространственными образами, воссоздающими зримый облик стран и отдельных регионов, который характеризуется множеством параметров «от геологии до идеологии», не может претендовать на исчерпывающую полноту региональных образов.

Образ региона — понятие не статичное, а развивающееся во времени, то есть имеющее исторические корни и историческую обусловленность. Значит, без глубокого понимания исторических закономерностей развития регионов сформировать его невозможно. Отсюда важность привлечения к исследованию региональных образов истории, историко-географических методов [5; 7; 10].

Целостное представление об образах регионов невозможно без учёта особенностей состояния историко-культурного и природного наследия, развития культуры того или иного региона, его исторических традиций и культурной самобытности [11]. Культурное наследие и культурные традиции во многом связаны со спецификой исторического хозяйственного развития, они определили особенности формирования системы городских и сельских поселений, специализацию регионов в некоторых видах производств. В нашей многонациональной стране чрезвычайно важен учет национальных культурных традиций при характеристике культурного развития различных регионов. В настоящее время культурное наследие приобретает также важное экономическое и социальное значение в связи с развитием туризма.

Отсюда следует, что в процессе изучения региональных образов необходима интеграция наук и прежде всего истории и географии как комплексных и традиционно связанных между собой научных направлений, являющихся своего рода ядрами концентрации всех остальных наук и сфер деятельности: политики, экономики, культуры, демографии, социологии, туризма, рекламы, экологии и др.

В связи с этим предлагается метод историко-географического моделирования образов региона. Обобщенная историко-географическая модель формирования образа региона как сложного, целостного, многоаспектного феномена представлена на рисунке 1.

Пространственные образы можно исследовать на различных территориальных уровнях: страна в целом, регион, отдельный населенный пункт. Понятие «регион» в представлении ряда авторов трактуется по-разному. Мы будем придерживаться наиболее распространенной точки зрения, выраженной, в частности, в официальных правительственных документах: «Под регионом понимается

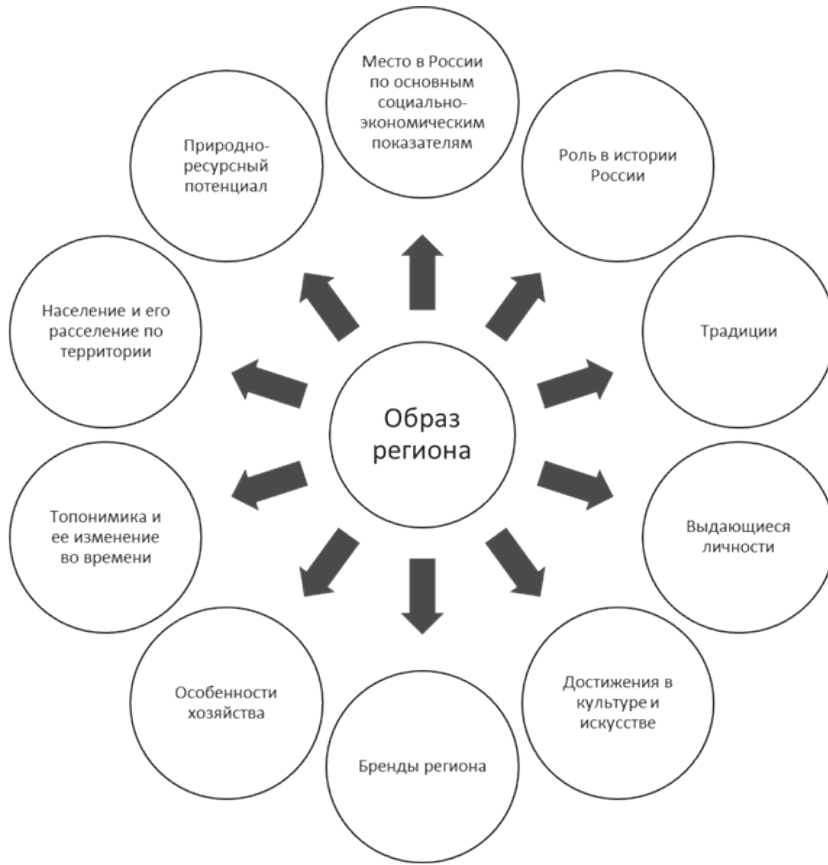


Рис. 1. Обобщенная историко-географическая модель образа региона

часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов Российской Федерации» [1].

Для изучения пространственной интерпретации образа страны и регионов наиболее эффективен картографический метод исследования [2; 6], позволяющий не просто визуализировать, но и со всей наглядностью представить главные параметры образа страны. Карта здесь не просто иллюстрация. Это очень информативный, своеобразный текст, написанный на особом «картографическом языке» — абстрактном, красочном и доступном для понимания как в нашей стране, так и за рубежом.

Значительную роль в формировании образа стран и регионов играют Национальные атласы. Это полный свод знаний о природе, населении, хозяйстве, экологии, истории и культуре страны, выраженный в картографической форме и содержащий текстовые пояснения. 2009 год вошел в историю российской науки, культуры и картографической деятельности как завершающий год создания первого Национального атласа России [3; 9].

Эффективными методами создания образа страны и регионов являются страноведческий и регионоведческий подходы. Основаны они на императиве взаимосвязанного рассмотрения географических, экономических, демографических, социологических, этнических и других процессов в странах и регионах в контексте общемировых тенденций развития и глобальных мировых проблем.

В последнее время значительную популярность приобрел ландшафтный подход к региональным исследованиям, основанный на интегрированном рассмотрении природных и общественных явлений. Особую роль в исследовании образа территорий имеет понятие «культурный ландшафт». Под ним понимается «природно-культурный территориальный комплекс, сформировавшийся в результате эволюционного взаимодействия природы и человека, его социокультурной и хозяйственной деятельности и состоящий из характерных сочетаний природных и культурных компонентов, находящихся в устойчивой взаимосвязи и взаимообусловленности» [4: с. 16]. То есть культурный ландшафт — это сочетание всех природных и культурных компонентов, связанных между собой и влияющих друг на друга, характерных для той или иной выделенной территории.

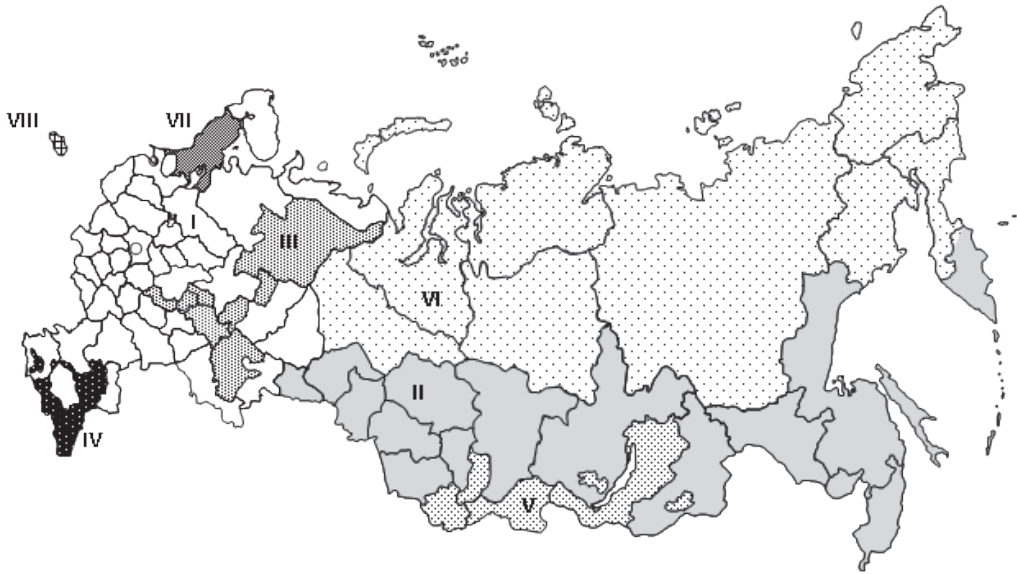
Такой подход позволил доктору географических наук Ю.А. Веденину выделить на территории современной России культурно-ландшафтные области, которые представлены и описаны в четвертом томе Национального атласа России [3: т. 4, с. 226–227]. Данное культурно-ландшафтное районирование (см. рис. 2) основано на учете следующих характеристик:

- этноконфессионального разнообразия России;
- истории формирования хозяйственно-расселенческой структуры страны;
- природных условий;
- историко-культурных особенностей;
- характера распределения культурного наследия.

На территории России, согласно указанному исследованию, отчетливо выделяется 8 культурно-ландшафтных областей и 38 культурно-ландшафтных районов. Наиболее крупные культурно-ландшафтные области России — Русская Европа (I) и Русская Азия (II). Общим для них является то, что русские составляют здесь не только доминирующую часть населения, но и являются народом, образующим крупные ареалы компактного традиционного проживания.

Для других культурно-ландшафтных областей характерны ареалы компактного расселения нерусских, коренных для данных мест, народов. Среди них выделяются многонациональные Поволжско-Уральская и Северо-Кавказская области, а также области Евразии и Южная Сибирь.

В географии, регионоведении и региональной истории традиционно используются сложившейся в середине XX века сеткой экономического районирования: понятие «регион» при этом ассоциируется с понятием «экономический район». Как известно, экономических районов в России 11. Калининградская область, до распада СССР входившая в Прибалтийский экономический район, ныне причисляется к Северо-Западному экономическому району России или Северо-Западному ее региону. Мы не приводим здесь схему экономическо-



Культурно-ландшафтные области:

- I — Русская Европа
- II — Русская Азия
- ▨ III — Многонациональная Поволжско-Уральская область
- IV — Многонациональная Северо-Кавказская область
- ▨ V — Многонациональная Южная Сибирь
- ▨ VI — Многонациональная Северная Евразия
- VII — Восточная часть финско-карельских земель
- ▨ VIII — Русская Восточная Пруссия

Рис. 2. Культурно-ландшафтное районирование территории России
(компьютерная версия О.В.Шульгиной карты
из Национального атласа России. Т. 4: История. Культура. С. 226–227)

го районирования, считая ее довольно известной и учитывая ограниченность страниц данной статьи.

Для историко-географического моделирования образов российских регионов оптимальным является сочетание экономического и культурно-ландшафтного районирования, как дополняющих друг друга и позволяющих детальнее раскрыть уникальность каждого региона, а также подчеркнуть внутрирегиональные различия, отметив вклад отдельных территорий в формирование целостного образа региона.

В качестве примера выбран Северо-Западный регион России, границы которого совпадают с Северо-Западным экономическим районом (рис. 3). В соответствии с культурно-ландшафтным районированием (рис. 2) этот регион входит в культурно-ландшафтные области «Русская Европа» и «Русская Восточная Пруссия».

В состав Северо-Западного региона входят пять субъектов Российской Федерации: Калининградская, Ленинградская, Новгородская, Псковская области и город

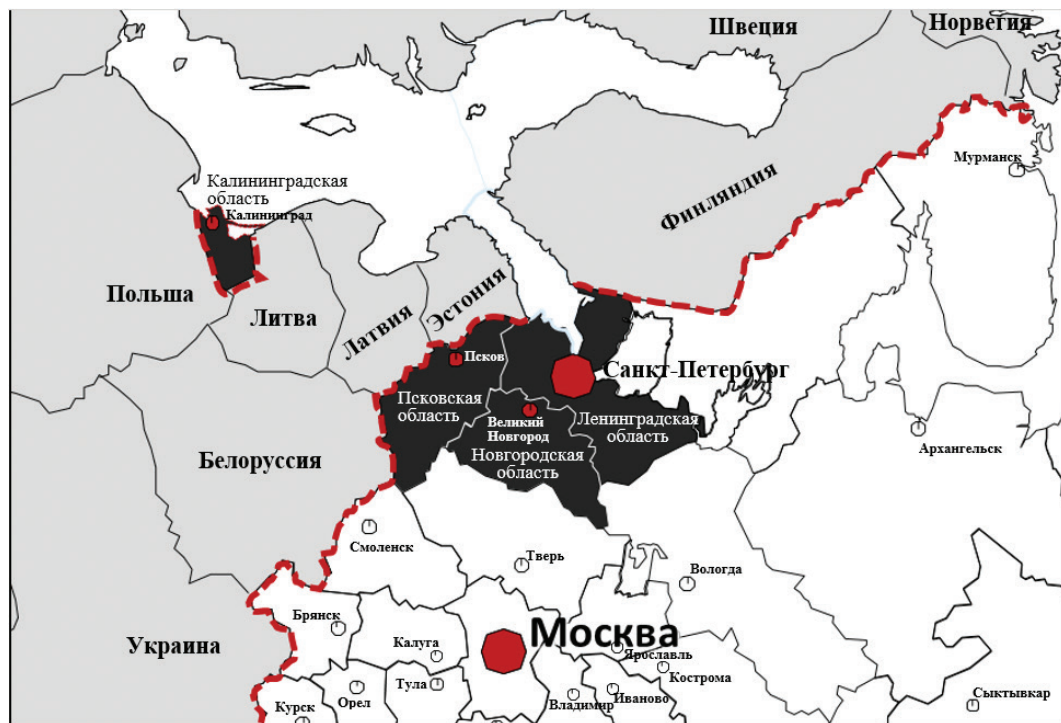


Рис. 3. Географическое положение, состав и границы Северо-Западного региона России

Санкт-Петербург. Уже само географическое и геополитическое положение данного региона предопределило уникальные особенности его образа.

Главной особенностью геополитического положения Северо-Западного региона является его приграничное положение и соседство с шестью государствами: Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Беларуссией, Польшей, которые в определенные периоды истории нашей страны входили в состав Российской империи, некоторые (Эстония, Латвия, Литва, Беларуссия) — в состав СССР. В настоящее время большинство из них являются членами различных межгосударственных союзов и блоков, куда Россия не входит. Все страны, граничащие с Северо-Западным регионом России, за исключением Беларуссии, являются членами Европейского Союза (ЕС); за исключением Беларуссии и Финляндии — членами НАТО. Беларуссия имеет союзный договор с Россией, вместе с Россией входит в состав Содружества Независимых Государств (СНГ) и в Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

Регион имеет важное стратегическое значение, имея выход к Балтийскому морю и являясь транзитным коридором между внутригосударственными территориями и европейскими странами. Соседство с прибалтийскими государствами, представлявшими большую часть XX века единое экономическое пространство с Россией, а также с Финляндией и Польшей имеет важное экономическое значение. Взаимовыгодные экономические контакты с соседними странами, даже

несмотря на экономические санкции по отношению к России после 2014 г., не были прерваны. Морские порты на российском побережье Балтики: Санкт-Петербург, Калининград, Приморск, Выборг, Балтийск, Усть-Луга — поистине являются западными воротами России.

Северо-Западный регион сыграл важную роль в истории становления российской государственности. Великий Новгород и Псков — древнейшие города России, с которыми связаны упоминания о Древней Руси, начале формирования российского государства, ключевых событиях в истории и культуре нашей страны. Санкт-Петербург, заложенный в начале XVIII в. как символ обновления России, крупнейший порт на Балтийском побережье — «окно в Европу», являвшийся в течение почти 200 лет столицей Российской империи, до настоящего времени не утратил своего ключевого значения во многих сферах жизни страны, и особенно в культуре и искусстве, образовании, экономике, туризме. Калининградская область во главе с Калининградом, бывшим Кёнигсбергом, присоединенная к России в 1946 году, — регион, выделяющийся природным, экономическим, культурным своеобразием в масштабе страны. Это полуэксклав, отделенный от основной части территории России территорией другого государства — Литвы, граничащий также с Польшей и имеющий выход к Балтийскому морю.

Северо-Западный регион, один из самых небольших по территории в России, занимающий всего 1,2 % площади страны, его население составляет 6,3 % численности населения России. Более существенен вклад региона в развитие хозяйства — его доля в ВВП России, по данным Госкомстата РФ за 2015 г., составляла 7 %, а в развитие науки, культуры и образования — еще более существенна. Северо-Западный регион сконцентрировал в себе 9,6 % научно-исследовательских организаций, 9,1 % вузов (табл. 1). По числу объектов культурного наследия, их мировой значимости и привлекательности для российских и зарубежных туристов регион не имеет равных в России.

Уникальность данного региона состоит и в значительной неравномерности развития: в высокой концентрации всех сфер жизни и деятельности в Санкт-Петербурге и его ближайшем окружении. Санкт-Петербург — второй по численности мегаполис России — сосредоточил в себе более половины населения Северо-Западного региона (56,4 %). Еще более значительна здесь концентрация производства и валового регионального продукта (66 %). Особенно доминирует Санкт-Петербург в науке, сосредоточив подавляющее большинство научно-исследовательских организаций (86,5 %) и образовании — здесь сосредоточено 89,5 % вузов (см. табл. 1, 2, рис. 4). Объекты культурного наследия и музеи Санкт-Петербурга имеют мировое значение, а Эрмитаж уже много лет является наиболее посещаемым музеем России.

Не претендуя в рамках небольшой публикации на исчерпывающую полноту интерпретации образа рассматриваемого региона, кратко представим в рамках предложенной историко-географической модели его основные характеристики (рис. 5).

Таблица 1

Место в России Северо-Западного региона и его административных единиц

(по данным Госкомстата РФ [13])

	Площадь территории, тыс. кв. км	Численность населения на 01.01.2015, тыс. чел.	Валовой региональный продукт, млн руб.	Число научно-исследовательских организаций, ед.	Число посещений музеев на 1000 чел.	Место в России по числу посещений музеев	Число вузов в 2014/2015 гг.
Россия в целом	17125,2	146267,3	54013599,2	3604	703		950
В том числе, Северо-Западный регион	210,3	9206	3758886,9	347			86
Доля региона в России, %	1,2	6,3	7	9,6			9,1
город Санкт-Петербург	1,4	5191,7	2496549,1	300	4495	1	77
Ленинградская обл.	83,9	1775,5	692798,6	14	729	17	1
Калининградская обл.	15,1	969	277362,6	12	1122	9	4
Новгородская обл.	54,5	618,7	177930,1	11	1743	3	1
Псковская обл.	55,4	651,1	114246,5	10	1472	6	3

Таблица 2

Вклад административных единиц в развитии Северо-Западного региона

(по данным Госкомстата РФ [13])

	Площадь территории, %	Численность населения на %	Валовой региональный продукт, %	Число научно-исследовательских организаций, %	Число вузов в 2014/2015 гг., %
Всего по Северо-Западному региону	100%	100%	100%	100%	100%
город Санкт-Петербург	0,7	56,4	66,6	86,5	89,5
Ленинградская обл.	39,9	19,3	18,4	4	1,2
Калининградская обл.	7,2	10,5	7,3	3,4	4,6
Новгородская обл.	25,9	6,7	4,7	3,2	1,2
Псковская обл.	26,3	7,1	3	2,9	3,5

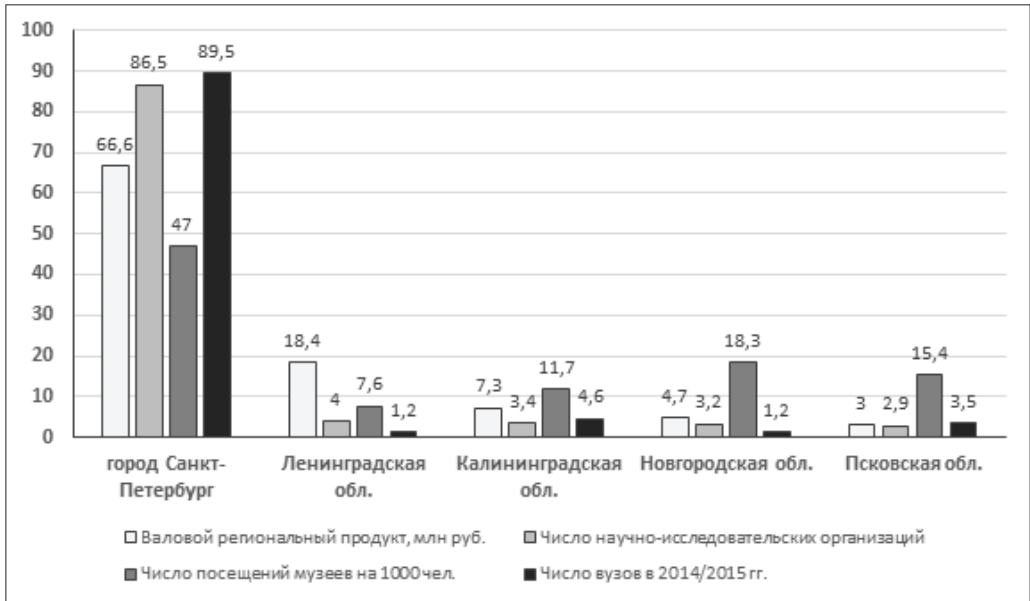


Рис. 4. Соотношение основных показателей развития административных единиц Северо-Западного региона России (по данным Госкомстата РФ [13])

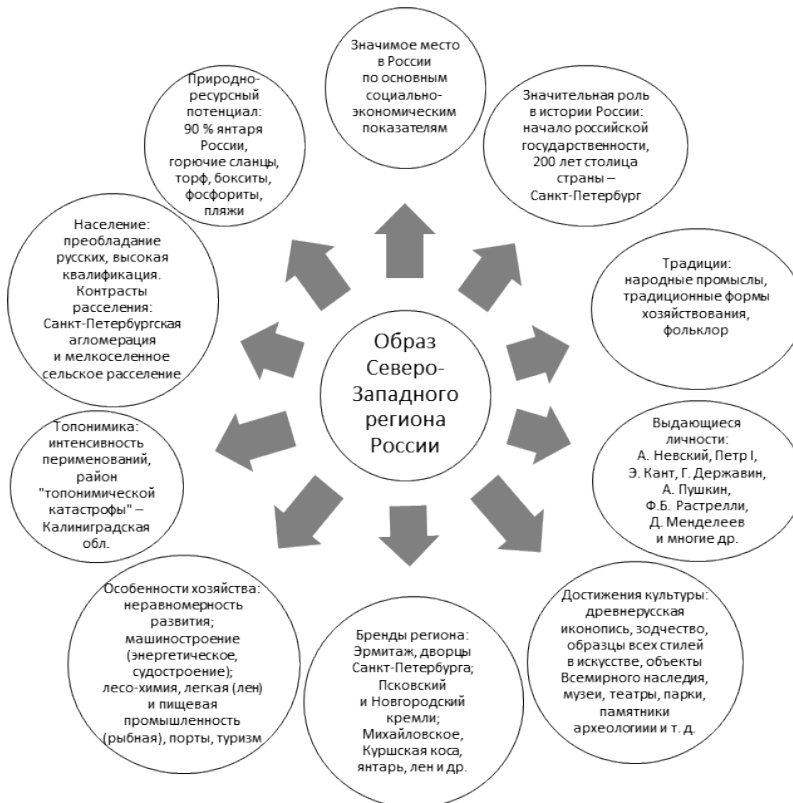


Рис. 4. Главные характеристики образа Северо-Западного региона России

Более детальному исследованию образа Северо-Западного региона России должна быть посвящена отдельная большая работа, раскрывающая историко-географическую обусловленность этого образа, показывающая его уникальность и значительный вклад в развитие представлений о России.

Литература

1. Указ Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 803. «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» // Сборник законодательства РФ. 1996. № 23. Ст. 2756. www.komfed.ru/.../Ukaz-prezidenta-03-06-1996-N-803 (дата обращения 15.07.2016).
2. Берлянт А.М. Образ пространства: карта и информация. М.: Мысль, 1986. 240 с.
3. Национальный атлас России. Т. 1: Общая характеристика территории (2005). Т. 2: Природа. Экология (2007). Т. 3: Население. Экономика (2008). Т. 4: История. Культура (2008).
4. Культурный ландшафт как объект наследия / под. ред. Ю.А. Веденина. М.: Институт Наследия; СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2004. 620 с.
5. Шульгина О.В. Изменение образа России в XX веке // Живописная Россия. 2004. № 6. С. 4–12.
6. Шульгина О.В. Картографическое исследование пространственного образа России // Геодезия и картография. 2004. № 11. С. 20–27.
7. Шульгина О.В. Историко-географическая интерпретация пространственного образа России // Современный образ России: перспективы развития: сб. мат-лов Всерос. конф. (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 31 января 2008 г.) / под ред. А.В. Очировой. М.: МГУ, 2008. С. 66–78.
8. Шульгина О.В. Формирование пространственного образа региона в контексте административно-территориальных преобразований страны (на примере Владимирской области) // Вестник МГПУ. Серия «Естественные науки». 2009. № 1 (3). С. 11–20.
9. Шульгина О.В. Национальный атлас России — визитная карточка страны // Россия и современный мир. 2009. № 3. С. 248–254.
10. Шульгина О.В. Образ России как объект историко-географического исследования // Вестник МГПУ. Серия «Естественные науки». 2008. № 1. С. 23–31.
11. Шульгина Д.П. Архитектура российской провинции как основа самобытности образа России // Современный образ России: перспективы развития: сб. мат-лов Всерос. конф. (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 31 января 2008 г.) / под ред. А.В. Очировой. М.: МГУ, 2008. С. 238–247.
12. Шульгина Д.П. Образ России в почтовой открытке начала XX в. как источник по истории архитектуры // Исторический архив. 2008. № 4. С. 147–156.
13. Регионы России // Социально-экономические показатели. 2015: стат. сб. М.: Росстат, 2015. 1266 с. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/region/reg-pok15.pdf (дата обращения: 10.08.2016).

Literatura

1. Ukaz Prezidenta RF ot 3 iyunya 1996 g. № 803. «Ob osnovny'x polozheniyax regional'noj politiki v Rossijskoj Federacii» // Sbornik zakonodatel'stva RF. 1996. № 23. St. 2756. www.komfed.ru/.../Ukaz-prezidenta-03-06-1996-N-803 (data obrashheniya 15.07.2016).

2. *Berlyant A.M.* Obraz prostranstva: karta i informaciya. M.: My'sl', 1986. 240 s.
3. Nacional'ny'j atlas Rossii. T. 1: Obshhaya charakteristika territorii (2005). T. 2: Priroda. E'kologiya (2007). T. 3: Naselenie. E'konomika (2008). T. 4: Istoriya. Kul'tura (2008).
4. Kul'turny'j landshaft kak ob''ekt naslediya / pod. red. Yu.A. Vedenina. M.: Institut Naslediya; SPb.: Izd-vo «Dmitrij Bulanin», 2004. 620 s.
5. *Shul'gina O.V.* Izmenenie obraza Rossii v XX veke // Zhivopisnaya Rossiya. 2004. № 6. S. 4–12.
6. *Shul'gina O.V.* Kartograficheskoe issledovanie prostranstvennogo obraza Rossii // Geodeziya i kartografiya. 2004. № 11. S. 20–27.
7. *Shul'gina O.V.* Istoriko-geograficheskaya interpretaciya prostranstvennogo obraza Rossii // Sovremenny'j obraz Rossii: perspektivy' razvitiya: sb. mat-lov Vseros. konf. (Moskva, MGU im. M.V. Lomonosova, 31 yanvarya 2008 g.) / pod red. A.V. Ochirovoj. M.: MGU, 2008. S. 66–78.
8. *Shul'gina O.V.* Formirovanie prostranstvennogo obraza regiona v kontekste administrativno-territorial'nyx preobrazovanij strany' (na primere Vladimirskoj oblasti) // Vestnik MGPU. Seriya «Estestvenny'e nauki». 2009. № 1 (3). S. 11–20.
9. *Shul'gina O.V.* Nacional'ny'j atlas Rossii — vizitnaya kartochka strany' // Rossiya i sovremenny'j mir. 2009. № 3. S. 248–254.
10. *Shul'gina O.V.* Obraz Rossii kak ob''ekt istoriko-geograficheskogo issledovaniya // Vestnik MGPU. Seriya «Estestvenny'e nauki». 2008. № 1. S. 23–31.
11. *Shul'gina D.P.* Arhitektura rossijskoj provincii kak osnova samoby'tnosti obraza Rossii // Sovremenny'j obraz Rossii: perspektivy' razvitiya: sb. mat-lov Vseros. konf. (Moskva, MGU im. M.V. Lomonosova, 31 yanvarya 2008 g.) / pod red. A.V. Ochirovoj. M.: MGU, 2008. S. 238–247.
12. *Shul'gina D.P.* Obraz Rossii v pochtovoj otkry'tke nachala XX v. kak istochnik po istorii arhitektury' // Istoricheskij arxiv. 2008. № 4. S. 147–156.
13. Regiony' Rossii // Social'no-e'konomicheskie pokazateli. 2015: stat. sb. M.: Rosstat, 2015. 1266 s. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/region/reg-pok15.pdf (data obrashheniya: 10.08.2016).

*O.V. Shulgina,
D.P. Shulgina*

Historical and Geographical Modeling of the Region's Image on an Example of the North-West of Russia

The theoretical and methodological aspects of the modeling of the image of the region are presented. The generalized historical and geographical model is proposed. The method of historical and geographical modeling is illustrated by the example of the North-West of Russia.

Keywords: image of the region; historical and geographical modeling; cultural, landscape and economic zoning; region brands.