

Д.Н. Самусенко

Деятельность зарубежных бизнес-структур в приморских регионах Европейской России: географический аспект¹

В статье рассматриваются основные особенности функционирования зарубежных предприятий крупного бизнеса в приморских регионах Европейской России. Выбор европейской части страны обусловлен её высокой инвестиционной активностью, а приморских регионов — их повышенной ролью в реализации «морского фактора» в социально-экономическом развитии России. Основной акцент в анализе деятельности бизнес-структур сделан на их страновую и отраслевую принадлежность.

Ключевые слова: крупный бизнес; зарубежные предприятия; прямые иностранные инвестиции; глобализация; приморские территории; Российская Федерация.

Экономика любой страны взаимодействует с мировым хозяйством через различные виды связей. С точки зрения перспектив мирохозяйственно-го развития, подтягивания менее развитых регионов к ядру мирового хозяйства, первостепенное значение имеют долгосрочные иностранные инвестиции. Как правило, такие инвестиции осуществляются крупными компаниями, которые становятся главными участниками глобализации и способствуют интернационализации экономик национальных государств [5; 9]. Деятельность крупных компаний можно обозначить как «крупный бизнес».

Прежде всего стоит отметить, что строго определённого понятия «крупный бизнес» не существует. В ряде работ отечественных исследователей к крупному бизнесу принято относить экономических агентов, которые в процессе текущего функционирования оказывают существенное влияние на национальную экономику в целом или, по крайней мере, на отдельные её сектора [3; 4].

Генетически предприятия крупного бизнеса, функционирующие в России, можно разделить на отечественные и зарубежные. Однако их объединяет одна существенная особенность — деятельность одних и других носит международный (транснациональный) характер [7]. В данной работе мы остановимся на анализе зарубежных предприятий.

Деятельность зарубежных предприятий можно оценивать с двух основных позиций. Первая заключается в анализе потоков прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и их накопленных объёмов (прежде всего, ввезённых).

¹ Исследование проведено при поддержке РНФ (проект 15-18-10000 «Трансграничное кластерообразование в динамике экономических и селитебных систем приморских территорий Европейской России»).

Вторая заключается в анализе географии деятельности бизнес-структур [7]. Эти два подхода дополняют друг друга, особенно ввиду российской специфики, когда значительная доля ПИИ поступает из офшорных территорий и, по сути, представляет собой отечественный капитал. С нашей точки зрения представляется, что именно наличие зарубежного или, по крайней мере, совместного предприятия в регионе может свидетельствовать о действительности участия зарубежного инвестора в экономике региона и, как следствие, в экономике страны.

На современном этапе развития мирового хозяйства Мировой океан продолжает всё масштабнее вовлекаться в глобализирующуюся систему общественного воспроизводства и уже сейчас представляет собой её имманентную составляющую [1].

В Российской Федерации в постсоветский период усилилась роль «морского фактора». Рыночные импульсы всё активнее стимулируют стягивание экономической активности и её концентрацию у морских побережий страны [2].

Субъекты европейской части России, обладающие свойством талассоаттрактивности, образуют четыре географические макрзоны: Балтийскую (г. Санкт-Петербург, Ленинградская и Калининградская области), Баренц-Беломорскую (Мурманская и Архангельская области с Ненецким автономным округом), Азово-Черноморскую (Краснодарский край, Ростовская область, г. Севастополь, Республика Крым) и Прикаспийскую (Астраханская область и Республика Дагестан) [8].

Рассматривая географические особенности функционирования зарубежных бизнес-структур в рамках указанных макрзон, можно обнаружить следующие черты. Прежде всего, на их территории функционирует 208 предприятий. Главным образом, они сконцентрированы в пределах Балтийской макрзоны (119 предприятий), на втором месте — Азово-Черноморская (71 предприятие), далее следуют Прикаспийская (10 предприятий) и Баренц-Беломорская (8 предприятий) (табл. 1). Данная ситуация в целом корреспондирует с инвестиционной спецификой указанных макрзон. Так, например, Балтийская макрзона выступает в роли основного реципиента ПИИ по показателю их накопленных объёмов (19 264,7 млн долл.), на втором месте — Азово-Черноморская (2 592,4 млн долл.), далее следуют Баренц-Беломорская (911,8 млн долл.) и Прикаспийская (154,3 млн долл.) макрзоны [8; 12].

Таблица 1

Распределение зарубежных предприятий крупного бизнеса по секторам хозяйства в приморских регионах Европейской России, 2016 г. (количество компаний)

Регион/Сектор	Первичный	Вторичный	Третичный	<i>Итого</i>
Балтийская макрзона	2	93	24	119
Ленинградская обл.	1	40	1	42
г. Санкт-Петербург	0	37	15	52
Калининградская обл.	1	16	8	25

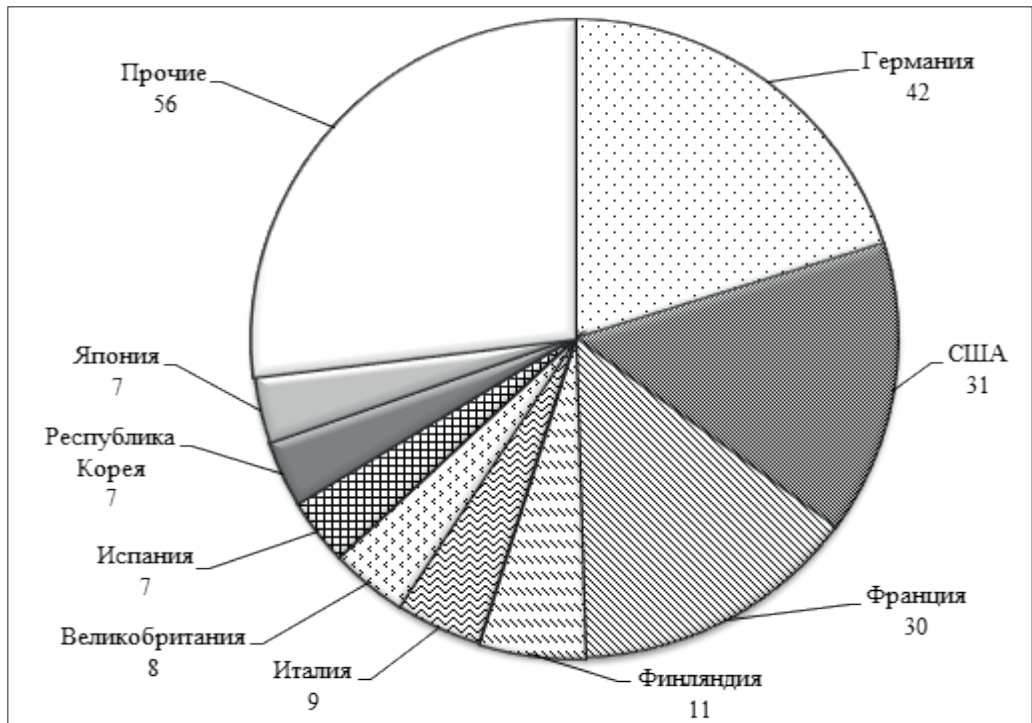
Регион/Сектор	Первичный	Вторичный	Третичный	Итого
Баренц-Беломорская макророна	1	7	0	8
Мурманская обл.	0	5	0	5
Архангельская обл.	0	2	0	2
Ненецкий АО	1	0	0	1
Азово-Черноморская макророна	8	36	27	71
Краснодарский край	5	12	6	23
Ростовская обл.	3	24	21	48
Республика Крым	–	–	–	–
г. Севастополь	–	–	–	–
Прикаспийская макророна	0	9	1	10
Астраханская обл.	0	6	0	6
Республика Дагестан	0	3	1	4
Итого по макроронам	11	145	52	208

Составлено автором по [11].

Большая часть компаний ведёт свою деятельность во вторичном секторе хозяйства. Это справедливо как для приморских регионов в целом, так и для каждого субъекта в отдельности. Стоит отметить тот факт, что для приморских территорий европейской части России также характерна индустриальная специфика привлечённых из-за рубежа прямых инвестиций. Предприятия первичного сектора, которых меньшинство, в основном представлены предприятиями, производящими сельскохозяйственную продукцию (Charoen Pokphand Foods Plc., Cargill Inc., Glencore и т. д.). Третичный сектор образуют преимущественно торговые центры (IKEA International, Leroy Merlin, Auchan и т. д.), отели (Hyatt Hotels Corporation, Hilton, Radisson Hotel и т. д.) и портово-логистические предприятия (Gulfainer Company Ltd, IMERYS, PPF Group и т. д.).

В приморских регионах Европейской России функционируют компании из 33 стран (без учёта компаний, зарегистрированных в офшорных юрисдикциях). Наибольшее количество компаний имеет немецкое происхождение (42 предприятия, что составляет 20 % от общего числа компаний в рассматриваемых регионах), далее следуют Соединённые Штаты Америки (31 предприятие, 15 %), замыкает тройку лидеров Франция (30 предприятий, 14 %). Значительными участниками на российском рынке также являются Финляндия, Италия, Великобритания, Испания, Республика Корея и Япония (см. рис. 1).

Введение антироссийских санкций в целом сказалось неблагоприятно на развитии крупного бизнеса в стране. После событий 2014 г. российское экономическое пространство покинули многие крупные зарубежные компании. В качестве примеров можно привести ряд норвежских компаний: телекоммуникационный гигант Telenor и два банка — Den norske Bank и Spare Bank 1 Nord-Norge [11]. Все три компании пришли на российский рынок через



Составлено автором по [11].

Рис. 1. Распределение иностранных компаний, функционирующих в приморских регионах европейской части России, по странам (число компаний)

Мурманск. В 2015 г. после 15 лет работы в Мурманске закрыл свои двери норвежский центр СИВА. Созданный на государственные средства центр давал консультации новичкам и предоставлял офисные помещения только что созданным предприятиям.

В свою очередь, многие отечественные компании, имеющие глобальный охват деятельности, также были вынуждены покинуть присоединённый Крым. В частности, полуостров покинули такие компании, как Сбербанк и «Альфа-банк», что существенно ограничило кредитно-финансовые возможности Республики [8].

Тем не менее, несмотря на явно негативные примеры санкционной политики, по данным Всемирного банка, Россия в рейтинге благоприятности условий ведения бизнеса в 2017 г. поднялась на 40-е место со 124-го места, которая она занимала в 2012 г. [6; 10]. Этот факт может в дальнейшем способствовать позитивным изменениям в российской экономике в целом и в её регионах.

Литература

1. Дружинин А.Г. Приморская зона России как общественно-географический феномен: подходы к концептуализации и делимитации // Балтийский регион. 2016. Т. 8. № 2. С. 85–100.

2. Дружинин А.Г., Лачининский С.С. «Приморский фактор» в социально-экономическом развитии территории (на материалах Кингисеппского района Ленинградской области) // Янтарный мост. Журнал региональных исследований. 2015. № 3 (6). С. 22–41.
3. Кузнецов А.В. Интернационализация российской экономики: инвестиционный аспект. 3-е изд. М., ЛЕНАНД, 2014. 288 с.
4. Паппэ Я.Ш., Галухина Я.С. Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993–2008 гг. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2009. 423 с.
5. Постиндустриальное развитие капиталистических стран: географический прогноз / отв. ред. Б.Н. Зимин, С.Б. Шлихтер. М.: Наука, 1993. 192 с.
6. Самусенко Д.Н. Географический анализ процессов прямого иностранного инвестирования в России // Российская глубинка: модели и методы изучения / отв. ред. С.С. Артоболевский. М.: Эслан, 2012. С. 252–261.
7. Самусенко Д.Н. Особенности проявления процессов транснационализации в современном мировом хозяйстве // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2013. № 4 (33). С. 272–275.
8. Трансграничное кластерообразование в приморских зонах европейской части России: факторы, модели, экономические и экзистические эффекты: монография / под ред. А. Г. Дружинина. Ростов-н/Д: Изд-во Южного федерального университета, 2017. 421 с.
9. Экономическая география мирового развития. XX век / под общ. ред. Ю.Г. Липецца, В.А. Пуляркина, С.Б. Шлихтера. СПб.: Алетейя. 2003. 397 с.
10. Рейтинг стран // Рейтинг экономик – Doing Business – Всемирный Банк. URL: <http://russian.doingbusiness.org/rankings>.
11. Регионы России // Центр привлечения инвестиций Invest in Russia. URL: <http://ru.investinrussia.com/choose-region>.
12. Статистика внешнего сектора // Центральный банк Российской Федерации. URL: <https://www.cbr.ru/statistics/?PrtlId=svs>.

Literatura

1. Druzhinin A.G. Primorskaya zona Rossii kak obshhestvenno-geograficheskij fenomen: podxody' k konceptualizacii i delimitacii // Baltijskij region. 2016. T. 8. № 2. S. 85–100.
2. Druzhinin A.G., Lachininskij S.S. «Primorskij faktor» v social'no-e'konomicheskom razvitii territorii (na materialax Kingiseppskogo rajona Leningradskoj oblasti) // Yantarny'j most. Zhurnal regional'ny'x issledovaniy. 2015. № 3 (6). S. 22–41.
3. Kuznecov A.V. Internacionalizaciya rossijskoj e'konomiki: investicionny'j aspekt. 3-e izd. M., LENAND, 2014. 288 s.
4. Papp'e Ya.Sh., Galuxina Ya.S. Rossijskij krupny'j biznes: pervy'e 15 let. E'konomicheskie xroniki 1993–2008 gg. M.: Izd. dom GU VShE', 2009. 423 s.
5. Postindustrial'noe razvitie kapitalisticheskix stran: geograficheskij prognoz / отв. ред. B.N. Zimin, S.B. Shlixter. M.: Nauka, 1993. 192 s.
6. Samusenko D.N. Geograficheskij analiz processov pryamogo inostrannogo investirovaniya v Rossii // Rossijskaya glubinka: modeli i metody' izucheniya / отв. ред. S.S. Arto-bolevskij. M.: E'slan, 2012. S. 252–261.
7. Samusenko D.N. Osobennosti proyavleniya processov transnacionalizacii v sovremen-nom mirovom hozyajstve // Vestnik Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Novy'e gumanitarny'e issledovaniya. 2013. № 4 (33). S. 272–275.

8. Transgranichnoe klasteroobrazovanie v primorskix zonax evropejskoj chasti Rossii: faktory, modeli, e'konomicheskie i e'kisticheskie e'ffekty': monografiya / pod red. A.G. Druzhinina. Rostov-n/D: Izd-vo Yuzhnogo federal'nogo universiteta, 2017. 421 s.
9. E'konomicheskaya geografiya mirovogo razvitiya. XX vek / pod obshh. red. Yu.G. Lipecza, V.A. Pulyarkina, S.B. Shlixtera. SPb.: Aletejya. 2003. 397 s.
10. Rejting stran // Rejting e'konomik – Doing Business – Vsemirny'j Bank. URL: <http://russian.doingbusiness.org/rankings>.
11. Regiony' Rossii // Centr privilecheniya investicij Invest in Russia. URL: <http://ru.investinrussia.com/choose-region>.
12. Statistika vneshnego sektora // Central'ny'j bank Rossijskoj Federacii. URL: <https://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=svs>.

D.N. Samusenko

**The Activities of Foreign Business Structures
in the Coastal Regions of European Russia:
the Geographical Aspect²**

The article examines the main features of the functioning of foreign large business enterprises in the coastal regions of European Russia. The choice of the European part of the country is due to its high investment activity, and the coastal regions — by their increased role in the implementation of the “sea factor” in the socio-economic development of Russia. The main emphasis in the analysis of business structures is made on their country and industry identity.

Keywords: large business; foreign enterprises; direct foreign investments; globalization; coastal territories; Russian Federation.

² The study was supported by the RNF (project 15-18-10000 “Transboundary cluster formation in the dynamics of economic and residential systems of the coastal territories of European Russia”).