УДК 913:930.85:908
DOI 10.25688/2076-9091.2018.32.4.4

**О.В. Шульгина**

# География населения и культурного наследия Европейского Севера России

В статье представлен анализ территориальной организации и структуры населения Европейского Севера России. Выявлены особенности динамики геодемографических показателей, охарактеризована система расселения населения. Показана историко-географическая обусловленность формирования уникального культурного наследия этого региона, рассмотренного во взаимосвязи с его неповторимым природным наследием.

*Ключевые слова:* география населения; геодемографические показатели; система расселения; культурное и природное наследие.

Европейский Север России объединяет в своем составе шесть субъектов Российской Федерации: Архангельскую, Вологодскую, Мурманскую области; Республики Карелия и Коми; Ненецкий автономный округ. Это, по сути, северный экономический район и северный историко-культурный регион, имеющий цивилизационную значимость, и не только в масштабах нашей страны (см. рис. 1).

Особенности заселения и освоения Европейского Севера России, обусловленные природными, геополитическими и социально-экономическими факторами [5], предопределили своеобразие геодемографических процессов, самобытность структуры расселения и уникальность культурного наследия этой территории. Административно-территориальное деление рассматриваемого региона складывалось постепенно [11], как и поселенческая структура. Наиболее динамично проходили эти процессы в XX в., о чем свидетельствуют данные официальных документальных источников и всероссийских переписей населения.

К 2018 г. численность населения Европейского Севера России составляла 4,6 млн человек, что составляло 3,1 % от общей численности населения России. Изменение численности населения этого региона со времени Всероссийской переписи населения 1959 г. соответствовало общей тенденции изменения населения России: рост до 1990-х гг. и снижение к 2010 г. В период с 1989 по 2010 г. некогда притягательные северные и восточные регионы страны теряли население, и вектор миграций внутри страны сменился на противоположный, что зафиксировано Всесоюзной переписью населения 1989 г. и Всероссийской — 2002 и 2010 гг., и отражено на рисунке 2.

© Шульгина О.В., 2018

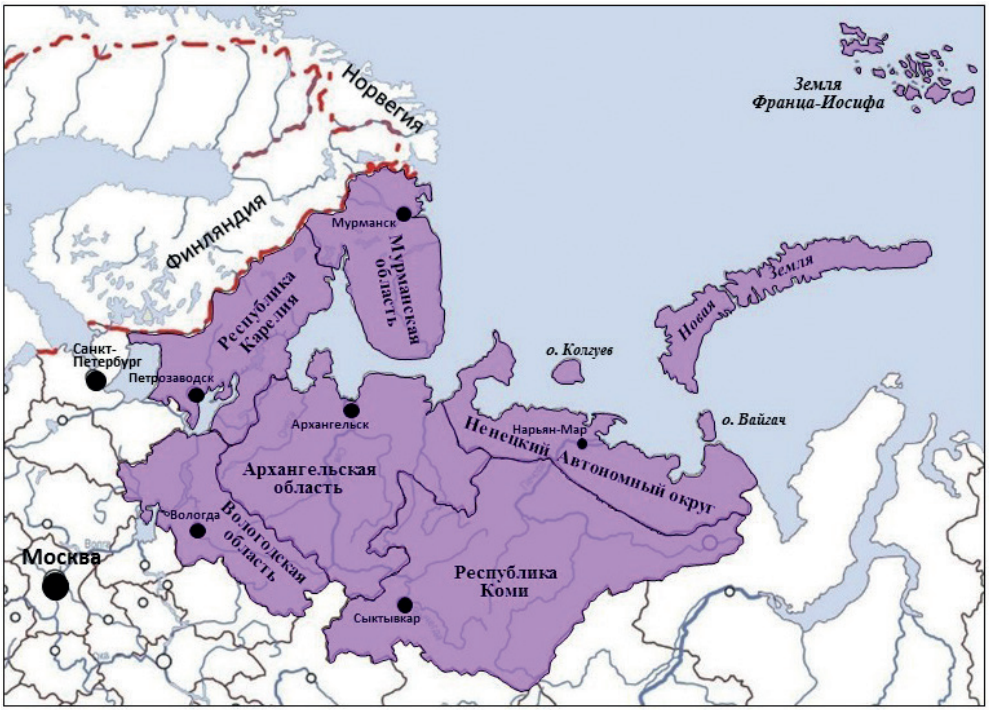


**Рис. 1.** Европейский Север России: состав и географическое положение

**Рис. 2.** Изменение численности населения субъектов Российской Федерации с 1989 по 2010 г., по данным переписей населения (составлено О.В. Шульгиной)

Но если в дальнейшем — после 2010 г., численность населения России постепенно росла, отчасти и за счет присоединения Крыма, то на Европейском Севере она неуклонно продолжала падать. Вызвано это было оттоком населения из северных регионов вследствие кризиса угольной отрасли и отраслей военно-промышленного комплекса; сложностями переходной российской экономики, отразившимися в снижении северных надбавок и в организации северного завоза; общим старением населения и закономерным снижением рождаемости. В результате доля населения Европейского Севера в общей численности населения России упала в 1989–2017 гг. с 4,2 до 3,1 % (рис. 3).

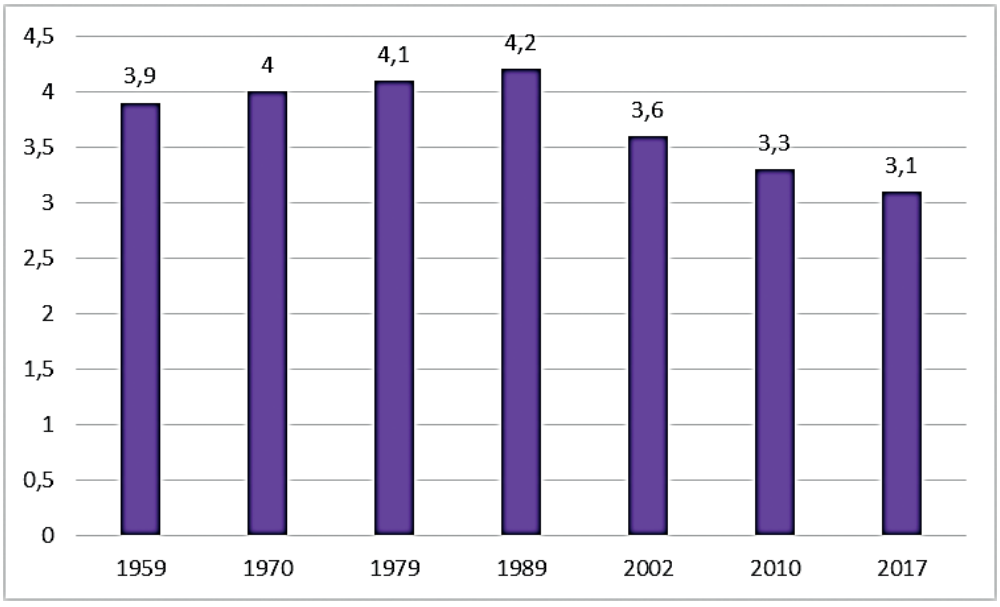


**Рис. 3.** Изменение доли населения Европейского Севера в общей численности населения России с 1959 по 2017 г., % (по данным переписей населения, а за 2017 г. — оценка Госкомстата РФ [13])

Экономический и демографический кризисы 1990-х гг., когда в России впервые за XX столетие в мирное время смертность превысила рождаемость, по-разному отразился на динамике численности населения республик и областей Европейского Севера, что отчетливо прослеживается на графике (см. рис. 4). Наибольшее снижение численности населения в период 1989−2017 гг. происходило в Мурманской области (34 %) и в Республике Коми (32 %); наименьшее — в Вологодской области (13 %). Отчетливо видно, что сырьевые регионы, в послевоенные годы притягивавшие потоки населения, ехавшие туда в том числе из-за северных надбавок, постепенно утрачивали свою привлекательность: сказались здесь и кризисные явления в экономике, сопровождавшиеся безработицей, и недостаток средств для модернизации построенных в советское время предприятий, и постепенный переход к вахтовому методу освоения ресурсов.

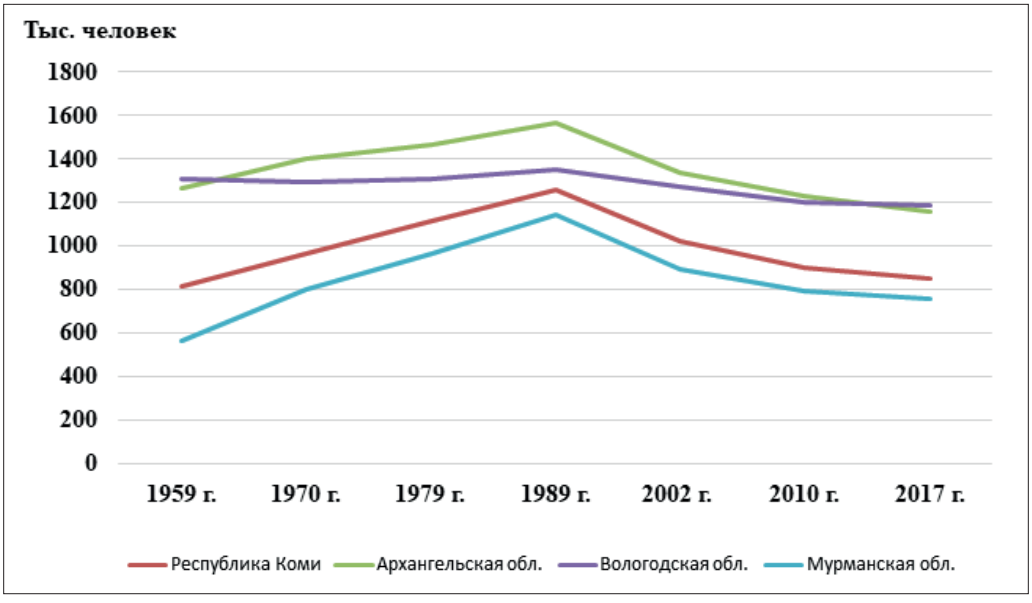


**Рис. 4.** Динамика численности населения регионов Европейского Севера России с 1959 по 2017 г. (по данным переписей населения, а за 2017 г. — оценка Госкомстата РФ [13])

Отток населения из регионов Европейского Севера продолжается, о чем свидетельствует отрицательный коэффициент миграционного прироста на 10 000 жителей во всех этих регионах за последние 10 лет, по данным Госкомстата РФ [7: с. 85]. Если по России в целом этот коэффициент положителен (+18), что свидетельствует о превышении количества прибывших над убывшими, то на Европейском Севере картина иная: отток населения все еще значителен. Коэффициент миграционного притока здесь в среднем — 57, а по некоторым субъектам Федерации он еще выше: в Республике Коми — 81, в Ненецком автономном округе — 73, в Мурманской области — 57, в Архангельской области — 56.

Отрицательная динамика численности населения Европейского Севера связана не только с миграционным оттоком, но и с превышением смертности над рождаемостью и, соответственно, с низким естественным приростом населения. Во всех регионах Европейского Севера, кроме Ненецкого автономного округа, смертность населения превышает рождаемость. Это связано не только со старением населения, но и со спецификой занятости в отраслях производства, требующих высоких физических трудозатрат (добывающей, лесной), наряду с медленным внедрением трудосберегающих технологий. Немаловажной причиной являются и суровые климатические условия, особенно за полярным кругом, не способствующие улучшению здоровья. Средняя продолжительность жизни во всех субъектах Федерации Европейского Севера ниже среднероссийской. Особенно отстают по этому показателю Республика Коми, Вологодская область, Республика Карелия.

Если до начала 1990-х гг. на Европейском Севере ощущался недостаток трудовых ресурсов, то в дальнейшем, в условиях реструктуризации экономики и закрытия убыточных предприятий происходило сокращение числа рабочих мест. Это привело к росту безработицы с последующим оттоком населения. Но уровень безработицы в данном регионе по-прежнему выше общероссийского.

Европейский Север — один из многонациональных регионов России, хотя здесь абсолютно преобладают русские. Русские, в том числе особая этническая группа (субэтнос) — поморы, являются коренными жителями, проживающими на этой территории еще с XII в. Коренными жителями являются и народы урало-юкагирской семьи: коми и коми-зыряне (на востоке), карелы (на западе), ненцы (на северо-востоке), саамы (на северо-западе), вепсы (на юго-западе). Значительную часть населения составляют здесь переселенцы последних десятилетий и их потомки. В основном это русские, но сравнительно много украинцев, татар и представителей других национальностей бывшего СССР.

Особенности национального состава Европейского Севера России представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Национальный состав населения Европейского Севера России, по данным Всероссийской переписи населения 2010 г. (перечислены национальности, доля которых в населении составляет более 0,06 %, округленно 0,1 %)**

| Нации | Республика Карелия | Республика Коми | Архангельская обл. | Ненецкий авт. округ | Вологодская обл. | Мурманская обл. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Русские | 82,2 | 65,1 | 95,6 | 66,3 | 97,3 | 89,0 |
| Украинцы | 2,1 | 4,2 | 1,4 | 2,5 | 0,8 | 4,5 |
| Белорусы | 3,8 | 1,0 | 0,5 | 0,7 | 0,3 | 1,7 |
| Татары | 0,3 | 1,3 | 0,2 | 0,5 | 0,1 | 0,8 |
| **Коми** | | **23,7** | **0,4** | **9,0** | | **0,2** |
| **Коми-пермяки** | | **0,1** | | | | |
| **Карелы** | **7,4** | | | | | **0,2** |
| **Финны** | **1,4** | | | | | |
| **Вепсы** | **0,6** | | | | | |
| **Ненцы** | | **0,1** | **0,7** | **18,6** | | |
| **Саамы** | | | | | | **0,2** |
| Поляки | 0,3 | 0,1 | | | | 0,1 |
| Азербайджанцы | 0,3 | 0,6 | 0,2 | 0,4 | 0,2 | 0,5 |
| Армяне | 0,3 | 0,2 | 0,1 | | 0,2 | 0,2 |
| Башкиры | | 0,3 | | | | 0,1 |
| Цыгане | 0,2 | | 0,1 | | 0,2 | |
| Чуваши | 0,1 | 0,6 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,3 |
| Удмурты | | 0,2 | | 0,2 | | 0,1 |
| Литовцы | 0,1 | 0,1 | | | | 0,1 |
| Узбеки | 0,1 | 0,1 | | 0,3 | 0,1 | 0,2 |
| Марийцы | | 0,3 | | 0,2 | | 0,1 |

| Нации | Республика Карелия | Республика Коми | Архангельская обл. | Ненецкий авт. округ | Вологодская обл. | Мурманская обл. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Мордва | 0,1 | 0,2 | | | | 0,2 |
| Лезгины | | 0,2 | | 0,3 | | 0,1 |
| Немцы | 0,1 | 0,6 | 0,1 | | 0,1 | 0,1 |
| Молдаване | 0,1 | 0,3 | 0,1 | | 0,1 | 0,2 |
| Киргизы | | 0,1 | | | | |
| Таджики | | | | 0,1 | | |
| Грузины | | | | | 0,1 | |
| Евреи | 0,1 | | | | | 0,1 |

Из приведенных в таблице данных видно, что во всех субъектах Европейского Севера России доминирует по численности русское население. Особенно велика его доля в Архангельской, Вологодской, Мурманской областях. В Республиках Карелия и Коми, а также в Ненецком автономном округе вторыми по численности являются коренные народы Севера, в отношении которых осуществляется национальная политика, направленная на сохранение языка, культуры, традиционного природопользования.

Заселенность территории рассматриваемого региона очень неравномерна. Средняя плотность населения составляет здесь 4 человека на 1 кв. км, что почти в два раза ниже среднероссийского показателя (8,4). Существуют значительные различия в плотности населения по субъектам РФ Европейского Севера: самой плотно заселенной является Вологодская область (8,7 человек на 1 кв. км), на втором месте — Мурманская область (6,2 человека на 1 кв. км). Самая низкая в регионе плотность населения в Ненецком автономном округе (0,2 человека на 1 кв. км).

Доля городского населения на Европейском Севере составляет в среднем 76 %, что выше среднероссийского (74 %). Обусловлено это неблагоприятными условиями для развития сельского хозяйства и слабо развитой системой сельских поселений на большей части территории региона. Наибольшая доля городского населения (92 %) отмечается в Мурманской области. В трех субъектах РФ: Республиках Карелия, Коми и в Архангельской области, эта доля близка к среднероссийской — 75 %. В Вологодской области доля городского населения ниже — 69 %, а в Ненецком автономном округе она минимальна — всего 63 %.

Из 32 городов с численностью населения свыше 20 тыс. человек только четыре имеют численность жителей свыше 300 тыс. человек. Из них три — областные центры: Мурманск, Архангельск, Вологда, и один крупнейший промышленный центр региона — город Череповец. Численность населения республиканских центров — Петрозаводска и Сыктывкара — только приближается к 300-тысячной отметке.

Особенностью городской поселенческой структуры региона является преобладание небольших городов и поселков городского типа. Кроме того, именно здесь, на территории Мурманской области, в послевоенные годы возник новый

тип поселений — закрытые территориальные образования (ЗАТО). Эта территория — единственное место в европейской части страны, где находятся незамерзающие порты, которые обеспечивают круглогодичный выход в открытый океан. Здесь сосредоточен Северный морской флот со штабом в Североморске и созданы следующие ЗАТО: Североморск, Александровск, Островной, Заозерный, Видяево.

Для большей части территории Европейского Севера характерна редкоочаговая система сельского расселения, связанная с оленеводством, охотой, рыболовством, обслуживанием транспортных путей. Расстояния между такими поселениями могут достигать 100–200 км, что значительно усложняет и удорожает обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности людей. В южной части региона система расселения носит очаговый характер, при котором редкая сеть крупных поселений, расположенных вдоль рек и магистральных дорог, сочетается с более многочисленными малыми деревнями. Здесь развивается животноводство на сочных заливных лугах, ярким примером которого являются животноводческие хозяйства в Вологодской области (бренд «Вологодское масло»). Развивается также и земледелие, связанное с выращиванием льна и других нетеплолюбивых культур.

Исторически сложившееся своеобразие состава населения и его расселения по территории, формировавшееся веками, в контексте социально-экономического, политического и культурного развития страны предопределили самобытные особенности культуры и искусства этого региона [2; 6; 8; 9]. Европейский Север России всегда являлся своеобразным и значимым в масштабе страны, Европы и мира историко-культурным регионом.

Русский Север может рассматриваться как целостное явление культуры, включающее в себя широкий спектр традиций, объектов, памятников материальной и духовной культуры. На территории Русского Севера расположены культурные и природные памятники, включенные в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО [4; 12], памятники федерального и регионального значения, исторические городские и сельские поселения (см. рис. 5). Здесь до настоящего времени сохранились нетронутые пласты народной культуры — формы хозяйствования, праздники, традиции народного творчества, промыслы. Важно также отметить сохранность культурного ландшафта, особой природы Русского Севера, воспетой многими писателями и художниками [1; 3].

Культура Русского Севера развивалась как сплав различных традиций проживавших на этой территории народов. С XIV в., в период русской колонизации, были возведены знаменитые северные монастыри — Кирилло-Белозерский, Соловецкий, Ферапонтов и др., ставшие не только центрами распространения христианства, но и ядром культурного и хозяйственного развития территории. В XVII в., после церковного раскола, Русский Север стал одним из мест прибежища старообрядцев, скрывавшихся от преследований властей, именно в северных регионах сохранился уклад жизни старообрядческих общин, старописные книги и иконы, народный костюм. Отсутствие на большей

**Рис. 5.** Объекты культурного наследия и исторические города Европейского Севера России (составлено О.В. Шульгиной и Д.П. Шульгиной)

части территории крепостного права сформировало структуру сельского расселения, хозяйственный уклад, облик деревень.

Русский Север сыграл важную роль в сохранении фольклорных традиций. Именно здесь было записано большинство рун карело-финского эпоса «Калевала», множество былин, песен и сказов. Важно отметить, что многие черты традиционной культуры Русского Севера (фольклор, народные промыслы, речевой этикет и т. д.) продолжают жить по сей день.

Среди всего богатства культурного наследия региона можно выделить несколько явлений, уникальных именно для Русского Севера. Прежде всего это деревянное зодчество. Сохранившиеся до нашего времени памятники храмового зодчества, такие как комплекс погоста Кижи, церковь Успения в Кондопоге и т. д., не имеют аналогов в мире. Климатические особенности, природное окружение наложили свой отпечаток на внешний облик и архитектурные особенности построек — и церкви, и дома возводились на высоких подклетах, широко распространены церковные комплексы-«тройники», состоящие из небольшой отапливаемой зимней церкви, более просторной и высокой неотапливаемой летней церкви и колокольни [6; 10]. Многие деревни фактически являются музеями под открытым небом, продолжая при этом жить обычной повседневной жизнью. В относительной неприкосновенности сохранились и исторические города — Каргополь, Сольвычегодск, Тотьма и др.

Особое для Русского Севера явление — монастырская культура. Это не только уникальные архитектурные памятники и шедевры иконописи с монументальной живописью, но и весь комплекс традиций монастырского общежития, хозяйствования, история освоения русских земель. В XIX в. за этими местами закрепилось название «Северная Фиваида» по аналогии с древнеегипетской Фиваидой, местом поселения раннехристианских отшельников. Северные монастыри — неотъемлемая часть исторического и культурного наследия России.

Еще одна особенность Русского Севера — сохранность культурного ландшафта, который составляют не только выдающиеся памятники, но и общая застройка сел и городов, а также их природное окружение, как рукотворное, так и не подвергшееся воздействию человека. Особой частью культурного наследия являются традиционные формы природопользования различных народов, населяющих эту территорию, — поморов, коми, карелов и т. д.

На Русском Севере сохраняется чистое русское слово. Богатый словарный запас, местные говоры, пословицы и поговорки, особые речевые формулы, духовные стихи, песенный фольклор как ни в каком другом регионе составляют неотъемлемую часть повседневной жизни людей. Сохранилась богатая палитра народных промыслов и ремесел — гончарное мастерство, ткачество, многочисленные виды вышивки, резьба и роспись по дереву, бересте и кости, особые ювелирные техники. Частью привычного образа жизни людей остается народная кулинария.

Живая традиционная культура Русского Севера и многочисленные сохранившиеся памятники являются общемировой ценностью, неотъемлемой частью поэтики русской культуры, объектом наследия.

### *Литература*

1. *Калуцков В.Н.* Русский Север: региональный культурный ландшафт и его вековые циклы // Известия Русского географического общества. 2005. № 5. С. 43–57.

2. *Лихачев Д.С.* Русский Север // Раздумья о России. СПб.: Logos, 1999. С. 570–571.

3. *Лихачев Д.С.* Соловки в истории русской культуры // Раздумья о России. СПб.: Logos, 1999. С. 572–615.

4. *Максаковская Н.С., Максаковский Н.В.* Национальные парки России как основа природоохранного каркаса территории страны и ресурс развития туризма // Вестник МГПУ. Серия «Естественные науки». 2017. № 1 (25). С. 9–20.

5. *Мартынов В.Л., Епихин А.А., Кононова Г.А.* Историческая география Северо-Запада: учеб. пособие. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. 210 с.

6. *Ополовников А.В.* Сокровища Русского Севера. М.: Стройиздат, 1989. 367 с.

7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: стат. сб. М.: Росстат, 2017. 1402 с.

8. *Чалая И.П.* Историко-культурные и природные территории Мурманской области // Наследие и современность: сб. ст. Вып. 13. М.: Институт Наследия, 2006. С. 211–236.

9. *Чалая И.П., Шульгина П.М.* Историко-культурные и природные территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа. М.: Институт Наследия, 2003. 117 с.

10. *Шульгина Д.П.* Образ России в почтовой открытке начала XX в. как источник по истории архитектуры. По материалам личной коллекции // Исторический архив. 2008. № 4. С. 147–156.

11. *Шульгина О.В.* Административно-территориальное деление России в XX веке (историко-географический аспект): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М.: МГПУ, 2005. 42 с.

12. *Шульгина О.В., Шульгина Д.П.* Культурное и природное наследие России. М.: МГПУ, 2012. 200 с.

13. Население. Официальная статистика. Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/ (дата обращения: 12.10.2018).

### *Literatura*

1. *Kaluczkov V.N.* Russkij Sever: regional'ny'j kul'turny'j landshaft i ego vekovy'e cikly' // Izvestiya Russkogo geograficheskogo obshhestva. 2005. № 5. S. 43–57.

2. *Lixachev D.S.* Russkij Sever // Razdum'ya o Rossii. SPb.: Logos, 1999. S. 570–571.

3. *Lixachev D.S.* Solovki v istorii russkoj kul'tury' // Razdum'ya o Rossii. SPb.: Logos, 1999. S. 572–615.

4. *Maksakovskaya N.S., Maksakovskij N.V.* Nacional'ny'e parki Rossii kak osnova prirodooxrannogo karkasa territorii strany' i resurs razvitiya turizma // Vestnik MGPU. Seriya «Estestvenny'e nauki». 2017. № 1 (25). S. 9–20.

5. *Marty'nov V.L., Epixin A.A., Kononova G.A.* Istoricheskaya geografiya Severo-Zapada: ucheb. posobie. SPb.: RGPU im. A. I. Gercena, 2007. 210 s.

6. *Opolovnikov A.V.* Sokrovishha Russkogo Severa. M.: Strojizdat, 1989. 367 s.

7. Regiony' Rossii. Social'no-e'konomicheskie pokazateli. 2017: stat. sb. M.: Rosstat, 2017. 1402 s.

8. *Chalaya I.P.* Istoriko-kul'turny'e i prirodny'e territorii Murmanskoj oblasti // Nasledie i sovremennost': sb. st. Vy'p. 13. M.: Institut Naslediya, 2006. S. 211–236.

9. *Chalaya I.P., Shul'gina P.M.* Istoriko-kul'turny'e i prirodny'e territorii Arhangel'skoj oblasti i Neneczkogo avtonomnogo okruga. M.: Institut Naslediya, 2003. 117 s.

10. *Shul'gina D.P.* Obraz Rossii v pochtovoj otkry'tke nachala XX v. kak istochnik po istorii arxitektury'. Po materialam lichnoj kollekcii // Istoricheskij arxiv. 2008. № 4. S. 147–156.

11. *Shul'gina O.V.* Administrativno-territorial'noe delenie Rossii v XX veke (istoriko-geograficheskij aspekt): avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk. M.: MGPU, 2005. 42 s.

12. *Shul'gina O.V., Shul'gina D.P.* Kul'turnoe i prirodnoe nasledie Rossii. M.: MGPU, 2012. 200 s.

13. Naselenie. Oficial'naya statistika. Sajt Federal'noj sluzhby' gosudasrstvennoj statistiki RF [E'lektronny'j resurs]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/ (data obrashheniya: 12.10.2018).

*O.V. Shulgina*

**Geography of Population and Cultural Heritage European North of Russia**

The article presents an analysis of the territorial organization and structure of the population of the European North of Russia. The features of the dynamics of geodemographic indicators are revealed. The system of population settlement is characterized. The historical and geographical conditionality of the formation of a unique cultural heritage of this region, considered in conjunction with its unique natural heritage, is shown in the article.

*Keywords:* population geography; geodemographic indicators; settlement system; cultural and natural heritage.