

**Социальные  
предпосылки  
формирования  
физической  
культуры**

**Social  
Prerequisites  
for the Formation  
of Physical  
Culture**

УДК 791.643.3:796.6

DOI: 10.25688/2076-9091.2023.52.4.10

**Елена Юрьевна Юдина**

Московский городской педагогический университет,  
Москва, Россия

**ОТКРЫТИЕ, ПРОВЕДЕНИЕ И ИТОГИ  
ПЕРВОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ ВЫСТАВКИ ПРЕДМЕТОВ СПОРТА:  
ПРЕЗЕНТАЦИЯ В СМИ И РЕАКЦИЯ ПУБЛИКИ**

*Аннотация.* Первая часть материала, посвященного организации Первой Всероссийской выставки предметов спорта в 1902 году, была опубликована в № 2 (50) научного журнала «Вестник МГПУ. Серия «Естественные науки» за 2023 год («Первая Всероссийская выставка спорта в Михайловском манеже в представлении отечественной дореволюционной прессы»). Читатель мог оценить масштаб сложностей и непростых задач, возникших в процессе подготовки выставки: от поисков подходящего названия и уточнения сроков проведения до сложных отношений информационных спонсоров. Вторая часть представляет собой продолжение публикации истории об организации и проведении первой спортивной выставки в преломлении отечественной прессы начала XX столетия. Речь идет о восприятии представителями СМИ специфики награждения участников, оценочных мнений посетителей.

*Ключевые слова:* выставка спорта, предметы спорта, пресса, журнал «Спорт», «Автомобильное дело», «Русский турист», реклама

UDC 791.643.3:796.6

DOI: 10.25688/2076-9091.2023.52.4.10

**Elena Yurievna Yudina**Moscow City University,  
Moscow, Russia**FIRST ALL-RUSSIAN SPORTS EXHIBITION:  
OPENING, HOLDING AND RESULTS  
IN THE MEDIA PRESENTATION AND PUBLIC OPINION**

**Abstract.** The first part of the material dedicated to the organization of the First Exhibition of Sports Objects in 1902 was published in No. 2 (50) of the scientific journal “MCU Journal of Natural Sciences” (the First All-Russian Sports Exhibition in the Mikhailovsky Arena in the presentation of the domestic pre-revolutionary press) this year. The reader could assess the scale of the difficulties and difficult tasks that stood in the process of preparing the exhibition: from searching for a suitable name and specifying the timing, to complex relations between information sponsors. The second part presents the continuation of the publication of the story about the organization and holding of the first sports exhibition in refraction of the domestic press of the beginning of the 20th century. We are talking about the perception by the media of the specifics of awarding participants, the assessment opinions of visitors.

**Keywords:** sports exhibition, sports objects, press, magazine “Sport”, “Automobile business,” “Russian tourist,” advertising

**В** № 110 Правительственного вестника от 19 мая 1902 года было анонсировано официальное открытие Первой Всероссийской выставки предметов спорта: «...с проведением “молебствия” намечено на 13:00, а для посетителей — на 15:00, чтобы можно было провести гимнастические упражнения». Также сообщалось, что привлечено более 100 экспонентов по всем видам спорта и объединенных с ними экспонентов промышленности и торговли: «Санкт-Петербургский воздухоплавательный парк будет демонстрировать воздушные шары, воздушные змеи, почтовых голубей и проч. Кроме того, в публичных гимнастических упражнениях примут участие Санкт-Петербургские спортивные общества “Сокол” и “Пальма”, выставка открыта до 12 часов ночи» [12]. «Петербургский листок» № 190 от 1902 года информировал, что входная плата равна одному рублю; по данным другой газеты, входная плата составляла 40 копеек (возможно, только на время практических сеансов гимнастики и атлетики) (см. рис. 1) [11]. Если петербургское правительственное издание привлекало внимание публики конкретными сведениями о выставочных событиях, то ежедневное издание «Московский листок» № 110 от 19 мая 1902 года было крайне лаконично: 19 мая в Санкт-Петербурге в Михайловском Манеже открылась первая всероссийская выставка спорта в пользу попечительного общества о доме трудолюбия для калек» [3]. Объявление в Петербургской газете № 139 информировало:



**Рис. 1.** Объявления о Первой Всероссийской выставке спорта в газете «Петербургский листок» от 19 (№ 135) и 23 мая (№ 139) 1902 г. Из фондов Российской национальной библиотеки

«Выставка была открыта с 11 часов дня до 12 часов ночи. Цена входного билета — 40 копеек. С 22 мая вечером с 20:00 до полуночи проходят атлетические состязания и гимнастические упражнения; на выставке работали первоклассный ресторан и оркестр музыки» [8].

А 20 мая 1902 года в рубрике «Телеграммы от российского агентства» в Московском листке № 139 упоминалось всего-навсего, что «на выставке 10 отделов. За выдающиеся экспонаты будут присуждены награды» [4]. Значит, организаторам было важно, хотя бы и кратко, проинформировать московских любителей спорта, понимая, что не многие спортивные любители поедут специально на выставку.

Автор журнала «Спорт» № 21 в несколько ироничной манере, но лаконично, описал открытие выставки предметов спорта: «Самое точное, что было на выставке — это открытие. Молебствие началось ровно в 1 час дня, как и было назначено. Сказать, что оно было торжественным, нельзя» [18]. Это мнение разделялось и другими изданиями. Журнал «Самокат» № 428 от 25 мая дал на своих страницах отчет об открытии выставки и ее наполнении. О процедуре открытия редакторы писали в заметке так: «Церковный причт расположился посреди манежа, а по окончании молебна обошел все витрины, для окропления осв. водою. Как-то непривычно было смотреть, как были окроплены самокаты, еще так недавно считавшиеся народом чертовой машиной...» (орфография оригинала. — Е. Ю.) [15]. Можно допустить, в этом и содержался ответ на вопрос, почему журнал оказался не в фаворе как информационный партнер комитета выставки, хотя издание в Манеже имело свой павильон. Возможно, журналисты

были слишком свободны, прямолинейны и категоричны в выражении своего мнения, что негативно воспринималось организаторами. Возможно, узкоспециализированная сконцентрированность издателей на автомобильном вопросе тоже сказалась на решении комитета. Задача продвижения своих интересов за счет материалов о выставке была очевидна для издателей-редакторов «Самоката» братьев П. А. и Н. А. Орловских, которые в № 430 продолжали освещать выставочные мероприятия с нужных им позиций, отмечая трудности организаторов по привлечению публики.

На рисунке 2 представлена фотография Первой Всероссийской выставки предметов спорта в Михайловском манеже, опубликованная в № 22 журнала «Нива» за 1902 год.



Первая всероссийская выставка предметов спорта. Входная арка.  
По фот. Полонского авт. «Нивы».

**Рис. 2.** Публикация фотографии с Первой Всероссийской выставки предметов спорта в Михайловском манеже в журнале «Нива» (1902, № 22, с. 442).  
Из фондов библиотеки Руниверс

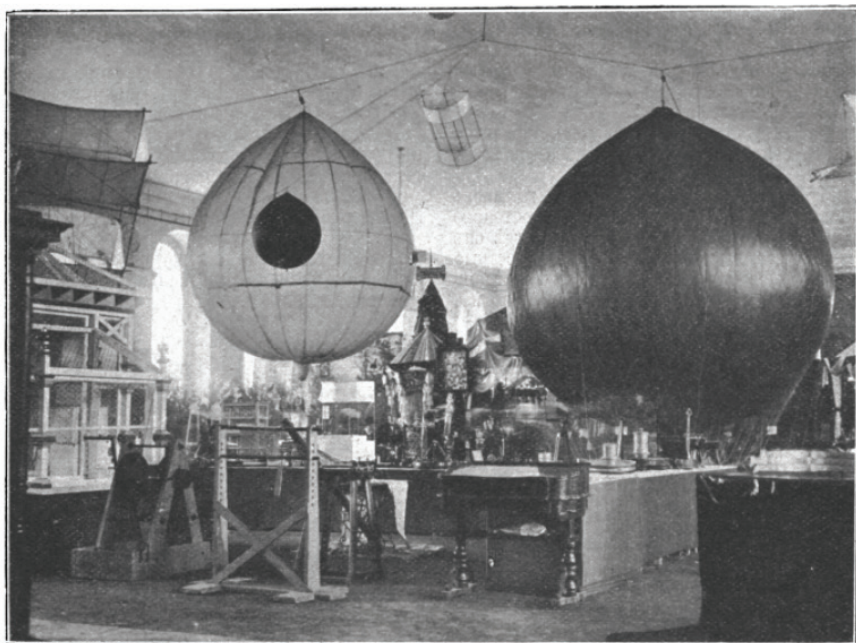
В публикации о составе выставки издание «Спорт» № 21 досадовало, что новинок на выставке нет, все экспонаты в виде товаров уже давно в продаже, а цена входного билета в один рубль, вероятно, отпугивала посетителей — их было мало. Также вызвал удивление корреспондента «скверный каталог, по которому ровно ничего нельзя найти» [18]. Зато про щедрую похвалу в собственный адрес журнал «Спорт» не забыл: «Еще дальше витрина журнала «Спорт» — в русском стиле; тоже одна из тех витрин, которые собирают

вокруг себя публику». Как заметил корреспондент, коньки можно было встретить только в одном месте — среди экспонатов фирмы «Пек и Прейсфрейнд». Не удержался журнал «Спорт» и от критики в адрес «прескверных» теннисных мячей — единственного экспоната отдела легкой атлетики и игр; досталось и отделу фотографии, конкретно журналу «Фотограф-любитель», представившему стереоскопы с «неприличными видами», привлекавшими внимание подростков, чего, по мнению автора, не пристало делать выставке такого уровня. Подвергся критике и отдел конского спорта: отсутствие коней, «два чучела, да и то с кривыми ногами». Редакция «Спорта» была удивлена предметами, дополнившими выставку, и вроде бы не имевшими отношения к спортивной теме: пряники Абрамова, детские игрушки и прочее. Почему проявилось раздражение в интонациях и лингвистическом наполнении текстов журналистов, сказать сложно, но, возможно, они не увидели эффекта от своих ожиданий. Следующий репортаж о проведении выставки в № 22 «Спорта» носил (неожиданно) совершенно положительный характер, и даже входная плата не показалась автору высокой, что послужило, по его мнению, в этот раз причиной наплыва посетителей.

О показательных состязаниях, проводившихся по программе во второй половине дня, автор репортажа очень подробно информировал читателей, сделав вывод, что «чистый спорт обязан быть вне рекламы и обмана, но устроители, по-видимому, судят иначе». В состязаниях выступали цирковые артисты (самокатчики труппы Андро Чинизелли), профессиональные спортсмены, любители, «ходулисты» (гимнасты Гринштейн-Щелкин и Андреев, и «разрекламированный» борец Карл фон-Гаузен). Видимо, организаторы пытались использовать все средства привлечения публики (кроме экспонатов и буфета), даже клоунаду во время состязаний, что авторам журнала опять же показалось совсем неуместным для такого серьезного мероприятия.

Удивительно, что журнал «Нива» (№ 22), позиционирующий себя как издание для семейного чтения, добавил в бочку меда ложку дегтя на счет контента выставочных павильонов [6]. Авторам статьи, посетившим выставку в Михайловском манеже, оформление выставки и экспонаты не показались уникальными и лучшими (например, воздушные шары висели, надутые воздухом, креплениями вверх) (см. рис. 3).

Журналисты «Нивы» (№ 22) написали рецензию, в которой было много эпитетов «простота», «обыкновенный», фразы «ничего более интересного», «все это приходилось видеть на обычных выставках». Критики отмечали наибольшую предметную представленность отдела велосипедного спорта, а также сетовали, что некоторые виды просто не были представлены ни одним экспонатом (атлетика, лыжный спорт, скаковой и рыболовный). Общее резюме: восторженное вступление к каталогу из Положения о Первой Всероссийской выставке предметов спорта не соответствовало действительности: «Для начала вышло недурно», даже если «первый блин комом» [6].



Первая всероссийская выставка предметов спорта. Отдѣль воздухоплавательнаго парка.  
По фот. Подонскаго авт. «Нивы».

**Рис. 3.** Публикация фотографии с Первой Всероссийской выставки предметов спорта в Михайловском манеже в журнале «Нива» (1902, № 22, с. 443).

Из фондов библиотеки Руниверс

«Петербургская газета» (№ 136) описывала выставку так: «Открытие, как нам кажется, можно было отложить еще на несколько дней, так как “законченной” выставку отнюдь нельзя назвать. Пустого места — масса. Многого еще нет, много и совсем не будет. Арена, где должны состояться в будущем, как нам объяснили, гимнастические упражнения, совсем не готова. Очерчен только белый круг... Несколько киосков пустует. Хотя выставка далеко не полная и не законченная, на ней есть много интересного, а потому можно себе представить, какой крупный и выдающийся интерес вызывала бы она, если бы была шире и более умело организована» [7]. Репортер удостоил похвалы отдел воздухоплавания; отдел водного спорта он охарактеризовал, что «к несчастью, очень “водянист”, кроме хорошей гребной байдарки Рейнвальда»; сожалел, что еще не совсем готов отдел общества велосипедистов-любителей, которое задалось прекрасною целью создать исторический обзор велосипедного спорта в России начиная с 1850 года, то есть с самого начала велосипедного спорта. Удостоилось упоминания в заметке общество охранения здоровья женщины. Каталог выставки не произвел впечатления «составлен крайне безалаберно и никаких сведений, за исключением перечисления экспонатов, и то неполного, не дает» [7].

А на странице 8 «Самоката» № 435 и без того шаткая репутация организаторов выставки была просто уничтожена обвинением в равнодушии к экспонатам и бесконтрольном воровстве артели охранников: «Отголоски выставки спорта. На выставке попрежнему не все идет гладко. Весьма слабо организован надзор за экспонатами и были неоднократно случаи пропажи с выставки разных предметов» (орфография оригинала. — *Е. Ю.*). Наконец, 9 июня автор А. Гринин в журнале «Спорт» № 124 снова публикует недоуменный отзыв о состязаниях, теперь уже по французской борьбе. Там же находим, что «манеж совершенно пустует и... наводит тоску», «народу в манеже больше, чем мало», «выставка посещается также усердно, как и прежде, то есть никто на нее не ходит», «состязания превратились в балаган» [17].

«Петербургская газета» № 137 от 21 мая 1902 года провела расследование причин ошибок, допущенных в организации выставки. В ней появилось анонимное интервью с одним из организаторов. Оно настолько красноречиво, что стоит привести текст целиком: «Пусто и уныло на выставке спорта. Публика на выставке — явление зело редкое. Четыре часа дня, а посетителей можно сосчитать по пальцам. На лицах у немногих сих написан один и тот же вопрос: “Неужели это всероссийская выставка спорта?” Да, удар администрацией выставки нанесен спорту российскому громадный. Спорт, можно смело сказать, находится на самой низкой ступени развития. На самом деле это далеко не так.

**— Дело в том, что мы рассчитывали на иностранных экспонентов. Мы ведь сначала хотели устроить международную выставку спорта. Но потом по некоторым материальным соображениям пришлось изменить намеченный план.**

— Сильно вы рассчитывали на иностранцев?

**— Мы думали, что по крайней мере 90 процентов будет иностранных экспонентов. Пожалуй, если бы все, что есть, увеличить в 8–10 раз, то получилось бы что-нибудь похожее на спортивную выставку.**

— Вы разослали приглашения выставку за границу?

**— Да, мы их разослали уже месяца два тому назад, но ввиду того, что не был разрешен беспошлинный ввоз, не явились и иностранные экспоненты.**

*Подумаешь, какое разочарование. Думали удивить всех в Петербурге развитием иностранного спорта, а иностранцы не пожелали удивлять. А не лучше ли было даже не удивлять, а только показать развитие нашего спорта?»*

Вывод редакции был все же обнадеживающий — «выставка пользы материальной не принесла, но и не дала убытка, так как известный процент от продаваемых на выставке вещей шел в пользу выставки» [9].

Хотя и тут не обошлось без курьезов. «Петербургская газета» писала, что некий господин «Л-н» пытался предстать перед журналистами в качестве руководителя бюро печати: «Но дело объяснилось скоро, а именно заявлением всех представителей прессы, что никакого бюро, а тем паче председателя его г-на Л-на они признавать не желают». Выставка могла быть привлекательной

и для мошенников. Не обошлось без криминального происшествия: 22 мая газета сообщила, что у спортсмена, сына купца М. Н. Власова, посетившего выставку в Манеже, украли велосипед стоимостью 300 рублей. А предложили оставить велосипед у выставки, видимо, служащие, хотя газета этот факт не конкретизирует.

Критическое настроение публикаций нарастало быстро. Мы можем даже судить об этом, рассмотрев карикатурные изображения, напечатанные в № 21 приложения «Наше время» к «Петербуржскому листку» (рис. 4) [5].



Рис. 4. Карикатура к выставке спорта. «Наше время». 1902. № 21.  
Электронная библиотека Российской национальной библиотеки

Выставке посвящали сатирические стихи, как гласила рубрика «Листки из альбома свистунов. О том, о сем»:

Мы немного опоздали  
С «выставкою спорта»  
Обстоятельства мешали  
Разного там сорта, —  
То одно и то другое  
Не готова; уж такое  
Изстари явленье  
Нам в обыкновенье.  
Но позвольте, тут прямое недоразумение  
Господа! Для Петрограда  
Спорта выставку нам надо?  
Что-же, превосходно, —



Никого не беспокоя,  
Мигом, коль угодно,  
Все устрою вам легко я,  
Быстро и свободно!

*Кук // Петербургский листок,  
1902, № 135, с. 2*

Автор «Спорта» № 29 под псевдонимом Фонарь резюмировал по поводу значения выставки: «Таким образом первая выставка спорта не только не поработала на пользу распространения спорта, но как раз наоборот: ведь все газеты трубили в один голос, что на выставке спорта пусто, скучно, незанимательно» [16]. О награждении победителей выставки журналисты также сообщили читателям в номерах 28 и 29 от 13 и 20 июля 1902 года. Всего журнал «Спорт» посвятил выставке предметов спорта 14 публикаций, включая рекламную. Практически все они носили не столько обзорный, информационный характер, сколько аналитико-критический и, по сути, создавали лексическими средствами негативный имидж выставки.

### **Итоги выставки и причины несбывшихся надежд**

Публикация «Петербургского вестника» № 150 от 10 июля 1902 года оповещала о наградах, врученных по завершении работы выставки спорта 9 июля [13]. Почетные дипломы вручались преимущественно иностранным фирмам из Франции, Германии, Австрии, Англии. Это были как производители шелковых тканей для аэростатов и резиновых изделий, так и акционерные общества. В числе награжденных оказались предприниматели из Москвы, Санкт-Петербурга, Ижевска (за оружейные предметы). Большие золотые медали получили судостроительные и оптические производства (например, компания Кодак), воздухоплавательная газета из Берлина, акционерное общество (Дукс), торговые дома (Триумф), производители велосипедов из Америки (Пирс, Дайтон) и другие. Сообщалось также о присуждении малых золотых, больших и малых серебряных медалей, бронзовых медалей, похвальных отзывов и особых благодарственных дипломов. Последние были присуждены обществу велосипедной и автомобильной езды, состоящих под августейшим покровительством Его Императорского Высочества великого князя Сергея Михайловича, обществу велосипедистов-туристов, петербургскому обществу велосипедистов-любителей, обществу «Унион», Петербургскому гимнастическому обществу, обществу охранения здоровья женщины, итальянскому туринг-клубу, военному учебному воздухоплавательному парку, иллюстрированным журналам «Автомобиль» и «Спорт». Эта выставка, безусловно, поднимала авторитет участников и привлекала внимание к проблемам спортивных занятий, производства инвентаря, научных исследований.



занимает петербургский учебный воздухоплавательный парк, который представил картину воздухоплавательных испытаний и почтового голубеводства. Кроме того, участниками выставки стали несколько спортивных журналов. Журнал русского туринг-клуба — «Русский турист» — подробно освещал проведение выставки и свое участие в ней, посвятив в 1902 году этой теме немало страниц. Издание было награждено малой золотой медалью, а Российское общество туристов отмечено благодарственным дипломом за активную организацию выставки (см. рис. 5) [14].

Перечисляя в № 435 выданные на выставке награды и дипломы, редакторы «Самоката» выразили в заключение мысль, что их неудачи кроются в действиях соперников, ведущих дело неэтично: «Насколько статьи, помещенные в журнал „Самокат“, ценятся видно из того, что перевод книги Бодри-де-Сонье названной нами „Как устроен мотор и как обращаться с ним“, перепечатана почти целиком и дословно (!) без указания источника, в одно юркое издание, которое пожелало выступить на соискание наград. Вероятно, ввиду такого образа действий, оно получило малую золотую медаль» (с. 3–4). Очевидно, это был «камень в огород» журнала «Русский турист» (см. рис. 5).

Наконец, издание «Самокат» в № 432 за авторством ЭНЪАО печатает материал, озаглавленный как «Крах выставки». И вот тут читатель узнает то, что ни одно другое издание не обсуждало: выставка крайне недостаточно освещалась в прессе, то есть практически была лишена рекламирования за неимением средств. Вся статья звучит как обвинительный приговор комитету выставки: «С первого дня выставки и даже до ее открытия стало ясно, что выставка крайне неудачна во всех отношениях. Всем было понятно, что правила выставки были составлены из рук вон плохо, что цены за места были назначены прямо чрезвычайные, что месяцы выставки были выбраны наиболее неподходящие, что... и все в таком же роде». Комитет критиковал популяризаторскую деятельность «Самоката», видимо, желая разделить ответственность по причинам неудачного хода выставки, но проблемы были не только в этом. Рекламные уличные вывески надо было переделать, «так как эти вывески крайне неудачно и мелко сделаны». Запуск воздушного шара с публикой отклонили как дорогое мероприятие, автогонка сорвалась. Представитель комитета Ландрат предлагал отпечатать экспонентам за свой счет раскрашенные плакаты большого формата, но его предложение не было принято. Гильгендорф предложил отпечатать 100 000 «летучек» (объявлений) для раздачи на всех вокзалах. В результате созданная комиссия решила: «Сто рублей было ассигновано на столбы с объявлениями, а сто сорок пять — на печатание афиши, которые на собрании были предложены Ландратом, но забракованы экспонентами. На эти расходы в 250 рублей собрано было только сто рублей, а летучки предположено окупать объявлениями на них. Это последнее крайне сомнительно ввиду того, что экспоненты не верят в это дело». Дело рекламирования, по всей видимости, не было поручено профессиональному агентству, решили сэкономить и обойтись своими силами, но знаний и опыта членов

комитета явно не хватило для создания положительного образа выставки и информирования публики.

При таких непростых обстоятельствах и невероятной конкурентной борьбе прошла в 1902 году Первая Международная (Всероссийская) выставка предметов спорта, много обещавшая, не все желания исполнившая, имевшая организационные проблемы, но показавшая в определенной степени непонимание комитетом ценностей спорта для населения, слабость учета влияния прессы и рекламной коммуникации на целевую аудиторию (как обычную публику, так и бизнесменов).

Вполне вероятно, что, не имея опыта проведения подобных выставок, но понимая общественную значимость спорта в жизни российского общества начала XX столетия, организаторы сделали ее в понятном и привычном ключе, как и все остальные кустарно-промышленные выставки, без учета специфики. Но сопряжение с благотворительностью заставляло собрать как можно больше ценителей спорта, а значит, увеличить собранную сумму за посещение Манежа как выставочного пространства. Впервые в России спорт стал основным объектом и инфоповодом для проведения выставки. Несмотря на критику журналистов, фирмы, относящиеся по роду деятельности к спортивной сфере, старались поддержать свой имидж призеров выставки маркетинговыми ходами, например в рекламных объявлениях, как это сделал торговый дом «Победа» (рис. 6).

Выставка закрывалась 13 июля. Проливает свет на причины невысокой эффективности организованного мероприятия заметка в газете «Петербургский листок» № 190, под заголовком «Финал спортивной выставки» [10]. Число наград, как отмечали корреспонденты, равнялось числу экспонентов, а присудили все высшие награды только иностранцам. И это на всероссийской, а не на международной выставке! Была обида за отечественного производителя спортивного инвентаря. По мнению прессы, отечественные разработки, хоть и не всегда очень оригинальные, но все-таки заслуживали первого места и достойны были быть отмеченными для поддержания имиджа именно российской промышленности, для продвижения продукции с помощью такого маркетингового инструмента, как выставка (рис. 7).

Эта ситуация в определенной степени соответствует оценке рекламной деятельности отечественных производителей, данной основателем крупнейшего российского рекламного агентства Л. М. Метцлем в интервью для издания «Двигатель» в 1896 году. Людвиг Метцль определял ситуацию, сложившуюся в российской рекламной сфере, как отставание в количественном и в качественном аспекте. Кроме того, Метцль отмечал: «У нас в России публикуют иностранцы и извлекают из рекламы всю ту огромную пользу, которую она в состоянии дать. Давно бы пора и русским фирмам довериться рекламе» [цит. по 1]. Метцль призывал больше давать российских публикаций в заграничной прессе, что особенно важно для популяризации такого крупного события, как художественно-промышленная выставка.

1 Высшая Награда. Почетный Диплом. — Grand Prix.  
3 Больших Золотых Медали.  
2 Серебряных Медали.

ВОТ РЕЗУЛЬТАТ ДСТИГНУТЫЙ ТОРГОВЫМЪ ДОМОМЪ

**„Побѣда“**

на Всероссийской Выставкѣ предметовъ Спорта 1902 г.  
Ни одинъ изъ экспонентовъ не получалъ столько наградъ!!!

Комментаріи излишни!

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ состоитъ единственнымъ представителемъ премированныхъ заводовъ:

**„Побѣда“**  
Уг. Мойки и  
Кирпичаго пер.



АВТОМОБИЛЬНЫХЪ КОЛЯСОКЪ „St. GEORGES RICHARD“ à Paris. (Большая Золотая Медаль)  
МОТОРОВЪ „ASTER“ St. Denis. (Высшая Награда. Почетный Дипломъ)  
МОТОРНЫХЪ ЛОДОЖЪ „THE FRISOTT & Co“ (Большая Золотая Медаль)  
МОТОРОВЪ для ВЕЛОСИПЕДОВЪ „THOMAS“ (Серебряная Медаль)  
КОЛЯСОКЪ „USINES PRINCE“ Polign. (Серебряная Медаль)  
ВЕЛОСИПЕДОВЪ „DAYTON“ Завода „THE DAVIS SEWING MACHINE Co“, DAYTON, OHIO и. г. а. (Большая Золотая Медаль)

Владѣете чрезвычайнаго успѣха Торговый Домъ

**„ПОБѢДА“**

поровелъ магазинъ, автогаражъ, склады и мастерскія  
въ грандіознѣйшемъ помѣщеніи  
на  
уголю Кирпичаго и надерезной рѣки Мойки.

Рис. 6. Реклама в журнале «Спорт», 1902.  
Из фондов Российской государственной библиотеки

**Высшая Награда**  
**Почетный Дипломъ**  
(Grand-Prix)

на первой Международной выставкѣ Спорта въ СПБ. по заключенію экспертной комиссіи утвержденному Министерствомъ Финансовъ присуждена

**Акціон. Общ. „Энфильдъ“**

за цѣлесообразность конструкціи, легкость хода, прочность, превосходную работу и высокое качество матеріала его велосипедовъ.

Акц. Общ. **„Энфильдъ“**,  
Москва, Рождественка, 9. СПБ., Б. Морская, 30.

Рис. 7. Реклама-диплом АО «Энфилд» на выставке спорта.  
Журнал «Спорт». 1902 г. Из фондов Российской государственной библиотеки

Мнения, высказанные в материалах отечественной прессы, откровенность или лаконичность, преобладающий позитив или негатив, безусловно, зависел от принадлежности издания, издательства, его направленности: государственная, демократическая или же пресса, имеющая статус информационного спонсора, награжденные издания. Чем меньше зависимости, тем больше критики и информационной открытости. Хотя анонимных интервью издания и в этом случае не могли избежать.

Единственным изданием, положительно отнесшимся к выставке, стал журнал о туризме. Журналы «Спорт» и «Самокат» хоть и пребывали в разных статусах, но все-таки осуществили план по публикациям, продвигающим выставку спорта и отчетов работы комиссии по организации. Восторженный, полный надежд тон первой публикации к завершению выставки постепенно снижался к нейтральному и негативному в оценке события и работы оргкомитета. Медийный образ, создаваемый журналистами в прессе у читателя, не оставлял надежды на увеличение потока посетителей. Скорее, стоит говорить о критическом восприятии выставки, не оправдавшей ожидания и вызвавшей разочарование как у самих корреспондентов, так и у читающей публики. К выставке как эффективному маркетинговому инструменту в Российской империи относились с большим вниманием и уважением. Их умели устраивать и проводить; участников выставок не удивить было и международным опытом. Но именно с выставкой спорта 1902 года организацию испортила излишняя торопливость в подготовке и назначенных сроках, а также, вероятно, некомпетентность большинства членов оргкомитета, о чем, как это видно из приведенных заметок, писали журналисты, формируя весьма неоднозначные лики спорта в медийном пространстве России начала XX века.

#### Список источников

1. Архангельская И. Д. Реклама: она пришла, чтобы остаться...: Коммерческие объявления 1900–1910-х годов / сост., вступ. ст. И. Д. Архангельской. М.: Книжница, 2013. С. 216–219. 256 с.
2. Московский листок. 10 июля 1902. № 190. С. 2.
3. Московский листок. 19 мая 1902. № 110. С. 3.
4. Московский листок. 20 мая 1902. № 139. С. 2.
5. Наше время. 23 мая 1902. № 21. С. 166.
6. Нива. 1902. № 22. С. 442–443.
7. Петербургская газета (Новая Петроградская газета). 1902. № 136.
8. Петербургская газета 1902. № 139.
9. Петербургская газета. 1902. № 137.
10. Петербургский листок. 1902. № 190.
11. Петербургский листок. 1902. № 139.
12. Правительственный вестник. 1902. № 110.
13. Правительственный вестник. 1902. № 150.
14. Русский турист. 1902. С. 161, 163, 193, 204, 324.
15. Самокат (Автомобильное дело). 1902. № 428. 25 мая. С. 3.

16. Спорт. 1902. № 29. С. 429.
17. Спорт. 1902. № 24. С. 350, 359.
18. Спорт. 1902. № 21. С. 300–301.

### References

1. Arkhangelskaya I. D. Advertising: she came to stay ...: Commercial announcements of the 1900–1910s / comp., entry. Art. I. D. Arkhangelskaya. M.: Knizhnitsa, 2013. P. 216–219. 256 p. (In Russ.).
2. Moscow sheet. July 10, 1902. № 190. P. 2. (In Russ.).
3. Moscow sheet. May 19, 1902. № 110. P. 3. (In Russ.).
4. Moscow sheet. May 20, 1902. № 139. P. 2. (In Russ.).
5. Our time. May 23, 1902. № 21. P. 166. (In Russ.).
6. Niva. 1902. № 22. P. 442–443. (In Russ.).
7. Petersburg newspaper (New Petrograd newspaper). 1902. № 136. (In Russ.).
8. Petersburg newspaper 1902. № 139. (In Russ.).
9. Petersburg newspaper. 1902. № 137. (In Russ.).
10. Petersburg sheet. 1902. № 190. (In Russ.).
11. Petersburg sheet. 1902. № 139. (In Russ.).
12. Government Bulletin. 1902. № 110. (In Russ.).
13. Government Bulletin. 1902. № 150. (In Russ.).
14. Russian tourist. 1902. P. 161, 163, 193, 204, 324. (In Russ.).
15. Scooter (Automotive business). 1902. № 428. (In Russ.).
16. Sports. 1902. № 29. P. 429. (In Russ.).
17. Sports. 1902. № 24. P. 350, 359. (In Russ.).
18. Sports. 1902. № 21. P. 300–301. (In Russ.).